

Guideline Programme Accreditation ASIIN
Seal & European Networks
(EUR-ACE, Euro-Inf, Eurobachelor, Euromaster)

Translated By: Nashwan Ali A. Nashwan
Reviewed By: Prof. Abdulla A. Bukier



من إصدارات مركز
الأندلس للبحوث
والإستشارات والترجمة.

تصميم: عمر 733697158

2021

مركز الأندلس للبحوث والترجمة

معايير وكالة الاعتماد الأكاديمية الأوروبية (آسين)

دليل

معايير وكالة الاعتماد الأكاديمية الأوروبية (آسين)

ترجمة: نشوان علي احمد عمر نشوان
مراجعة: أ.د. عبدالله عبدالرحمن بكير



Alandalus Centre for
Research, Consultation
and Translation.

احدى اصدارات مركز الاندلس للبحوث والاستشارات والترجمة :

دليل معايير وكالة الاعتماد الأكاديمية الأوروبية (آسين)

” الهندسة - النظم المعلوماتية -
العلوم الطبيعية - الرياضيات -
شبكات الحاسوب ”



ترجمة : نشوان علي احمد عمر نشوان

Translated by: Nashwan A. A. U. Nashwan

مراجعة: أ.م.د/ عبدالله عبدالرحمن بكير

Reviewed by: Dr. Abdulla A. Bukier

دليل معايير وكالة
الاعتماد الأكاديمية
الأوروبية (آسين)
” الهندسة- النظم
المعلوماتية-العلوم
الطبيعية-الرياضيات-
شبكات الحاسوب”

رقم الايداع بدار الكتب
الوطنية (600) لسنة
2021م

الطبعة الاولى
2021م

تنسيق

م/ بكار يحيى مصفر
771851020

تصميم الغلاف

م/ عمر سالم كعيتي
777698435



جامعة الأندلس
العلوم والتغنية

Alandalus University For Science & Technology

جامعة الأندلس للعلوم والتقنية

مركز الأندلس للبحوث والاستشارات والترجمة

صنعاء - ش.الخمسين - بداية جسر دار سلم

تلفون : 00967 1 664777

فاكس: 00967 1 664666

جوال: 00967 774343344

www.andalusuniv.net

info@andalusuniv.net

الفهرس

- 3..... كلمة مدير المركز :
 6..... كلمة المترجم :
 9..... تقديم للترجمة :
 11..... حلقة نقاشية حول الكتاب المترجم :
 12..... حول الوكالة :
 تقرير التقييم الذاتي كجزء من عملية الإعتماد (مقترحات لكتابة وبناء تقرير التقييم الذاتي)..... 15
 نموذج: مصفوفة الأهداف التعليمية..... 40
 مثال نموذجي لكتيب توصيف المساق الدراسي:..... 42
 نموذج لدليل فريق التقييم (ورقة واحدة لكل شخص) :..... 45
 ملحق رقم (1) - تحليل المناهج..... 66
 ملحق رقم (2) - البكالوريوس الأوروبية..... 70

كلمة مدير المركز :

بسم الله الرحمن الرحيم... الحمد لله رب العالمين... والصلاة والسلام على رسوله الصادق الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين
وبعد...

فإن مركز الأندلس للبحوث والاستشارات والترجمة وهو يقدم هذا الجهد العلمي المتواضع في ترجمة دليل المعايير الأكاديمية لوكالة الاعتماد الأوروبي ASIIN إنما يهدف إلى إضافة خبرة أكاديمية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي تثري الجهود التي تقوم بها المؤسسات الأكاديمية في بلادنا من أجل تطوير برامج وخطط الدراسات الجامعية في برنامجي البكالوريوس والماجستير بشكل أساسي وليوفر أرضية مناسبة لبرامج أكاديمية متقدمة.

وهذا الجهد الذي يقدمه المركز إنما جاء استجابة لتوجيهات من الأستاذ الدكتور أحمد محمد برقعان رئيس الجامعة في ترجمة هذا الدليل وطابعته ونشره ضمن برنامج المركز، وليكون في متناول الجميع من مراكز أكاديمية ومؤسسات بحث علمي والمهتمين بتطوير عملية البناء الأكاديمي وضمان الجودة من أساتذة وباحثين ومختصين.
ولقد أقام المركز حلقة نقاشية يوم الأحد الموافق 2020/1/19م بهدف إثراء الدليل من خلال مداخلات عدد من الباحثين والأساتذة والأكاديميين.

حضر هذه الحلقة النقاشية، إضافة إلى العديد من الأساتذة المختصين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي، الأستاذ/ حسين حازب وزير التعليم العالي والبحث العلمي والدكتور/ علي شرف الدين نائب الوزير، والدكتور/ صادق السراجي وكيل الوزارة لقطاع البحث العلمي، والأستاذ الدكتور/ علي الكآف رئيس مجلس الاعتماد الأكاديمي. وكانت للمداخلات التي قدمت في الجلسة الأثر البالغ في إثراء وإنضاج مفردات الدليل وبالذات في الجانب التطبيقي وبما يخدم القيمة التعليمية للجامعات والمراكز البحثية في بلادنا.

إننا إذ ندفع بهذه الإضامة العلمية إلى الوسط العلمي الأكاديمي فلأننا نأمل جادين في أن تلقى الاهتمام المطلوب من كل المختصين في هذه المجالات مؤسسات وأفراد، في الاستفادة منها ومحفزاً لنا جميعاً في الإسهام بما يثري عملية تطوير مناهجنا الأكاديمية وتطوير معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.

والله من وراء القصد، وهو الهادي إلى سواء السبيل.

أ.م.د/ عبدالله عبدالرحمن بكير

مدير المركز

كلمة المترجم :

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على معلم البشرية جمعاء، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد فإني أولاً أحمد المولى عزوجل، الجدير بالحمد والثناء في كل أقوالنا وأفعالنا، على توفيقه لي في ترجمة هذا الجهد المتواضع لدليل وكالة الاعتماد الأوروبية (آسين)، المتخصصة في اعتماد برامج الهندسة ونظم المعلومات والعلوم الطبيعية والرياضيات وشبكات الحاسوب، فقد قضيت أكثر من شهر في عملية الترجمة والمراجعة لبعض المصطلحات الأكاديمية التخصصية حيث لم تكن - بالنسبة لي - مجرد ترجمة وإنما كانت فرصة ذهبية، فقد مثلت إضافة نوعية لما كنت أمتلكه من معرفة في هذا المجال.

اشتمل الكتيب المترجم على تقرير التقييم الذاتي كمرحلة أولية لعملية الاعتماد، حيث تقوم المؤسسة التعليمية بتطبيق معايير مرحلة التقييم الذاتي بناء على المؤشرات المقترحة من قبل الوكالة والمبينة في هذا الجزء من الكتيب.

أما الجزء الثاني من الكتيب فقد اشتمل على نموذج استمارة طلب التقدم لنيل الاعتماد يتم تعبئتها من قبل المؤسسة التعليمية العليا وتشمل: اسم المؤسسة و بيانات التواصل الرسمية واسم الشخص الممثل رسمياً للمؤسسة والبرنامج أو الدرجة العلمية التي تسعى المؤسسة لنيل الاعتماد فيها.

يتناول الجزء الثالث من الكتيب على معلومات تتعلق بكيفية إجراء التقييم الذاتي للبرنامج العلمي من حيث الأهداف، ومخرجات التعلم المتوقعة من البرنامج، تسمية البرنامج، المنهج الدراسي المتبع في البرنامج، متطلبات أو معايير القبول في البرنامج، المواد الدراسية (المساقات الدراسية) وطرق تنفيذها، العبء التدريسي والساعات التدريسية المعتمدة لكل مساق دراسي، طرق التدريس المتبناة في البرنامج، مصادر الدعم والمساعدة، الامتحانات (آليتها وطرق تنظيمها)، الكادر البشري الذي سيقوم بتنفيذ البرنامج العلمي (درجاتهم العلمية والواجبات التي تترتب عليهم وحقوقهم وطرق تطوير وتحسين أدائهم)، الميزانية التمويلية للبرنامج والتجهيزات المادية الأخرى المتوفرة للمساعدة على

تنفيذ البرنامج العلمي، الشفافية والتوثيق (المعلومات الوصفية لكل مساق دراسي والشهادة الممنوحة في نهاية البرنامج وطرق إصدارها و القوانين واللوائح ذات الصلة بالبرنامج)، ضمان جودة البرنامج (كيفية تقييمها وتطويرها).

يحتوي الجزء الرابع على نموذج عملي لمصفوفة الأهداف التعليمية للبرنامج وأنواعها (معرفة فهمية و ذهنية وعملية مهنية) وكيفية صياغتها. كما يحتوي هذا الجزء على جدول يوضح طريقة تسكين كل مساق تعليمي مع الأهداف العامة للبرنامج بمختلف أنواعها.

أما الجزء الخامس من الكتيب فقد استعرض نموذج عملي لعملية توصيف المساق التدريسي والمعلومات التي يجب توفرها للطالب والكادر التعليمي القائم على البرنامج في هذا الصدد.

يحتوي الجزء السادس من الكتيب على نموذج لدليل فريق التقييم ويشمل خطوطاً إرشادية لعملية التقييم تتمثل تلك الخطوات في عدة مواضع أو مراحل تقييمية. فيحتوي الموضوع التقييمي رقم (1)، على سبيل المثال، على أسئلة عامة حول البرنامج وعملية الاعتماد؛ بينما يحتوي الموضوع التقييمي رقم (2) على أسئلة استفسارية متعلقة بعملية تنظيم وترتيب المحتوى ومرونته، ويتعلق الموضوع التقييمي رقم (3) على أسئلة تقييمية متعلقة بأهداف برنامج الدرجة العلمية ويشمل الموضوع التقييمي رقم (4) أسئلة تقييمية متعلقة بالنطاقات المهنية والمهارات التي سيتمتع بها خريجو برنامج الدرجة العلمية، بينما يحتوي الموضوع التقييمي رقم (5) على أسئلة تقييمية متعلقة بأساليب وفنون التدريس وكيف يتم دمجها بالمواضيع التخصصية. يسلم الموضوع التقييمي رقم (6) الضوء على دقة تصميم البرنامج العلمي من حيث المدة الزمنية للبرنامج والتقويم الأكاديمي والمناهج الدراسية ومدى ملاءمتها ووضوحها للطلبة الدارسين. يتم التحقق من مصادر التعلم المتوفرة في المؤسسة التعليمية المتقدمة للاعتماد من خلال الأسئلة التقييمية الموجودة في الموضوع التقييمي رقم (7)؛ أما الموضوع التقييمي رقم (8) فإنه يشتمل على استفسارات حول الموارد المادية و البنية التحتية والكادر التعليمي المتوفر في المؤسسة التعليمية. يتم تقييم جودة البرنامج وطرق تحسينه من خلال الإستفسارات المتوفرة في الموضوع التقييمي رقم (9).

يحتوي الجزء السابع من الكتيب على الملحقات المطلوب توفيرها من قبل المؤسسة العلمية في المرحلة الأولى من الاعتماد ونموذج لخطة الزيارة الميدانية والمحاور التي تشملها تلك الزيارة. كما يشمل الجزء الثامن نموذج طلب الحصول على الاعتماد وتدرج في هذا الصدد النقاط الآتية:

- معلومات حول المتقدم
- معلومات حول البرامج العلمية / لمحة عامة
- مقترح للاعتماد الجماعي أو العنقودي (تقييم مشترك لمجموعة من البرامج العلمية)
- إقرار وتعهد

يحتوي الجزء الأخير من الكتيب على معايير خاصة بالتخصص العلمي (نموذج عملي على اعتماد درجتي البكالوريوس والماجستير في علم الكيمياء) ويشمل التالي:

- الديباجة (المقدمة وعملية تعاون وإشراك اللجان العلمية)
- الأهداف التعليمية لبرامج الدرجات العلمية في مجال الكيمياء (متطلبات واحتياجات برنامجي درجة البكالوريوس والماجستير)
- المنهج (لبرنامج درجتي البكالوريوس والماجستير)
- التسمية
- ملحق (1): عملية تحليل المناهج في علم الكيمياء لدرجتي البكالوريوس والماجستير
- ملحق (2): البكالوريوس الأوروبية

هذا والله من وراء القصد وهو الهادي إلى سواء السبيل.

المترجم/ نشوان علي أحمد نشوان

nashwanali2020@gmail.com

تقديم للترجمة :

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، وصلاة ربي وسلامه على سيدي وحببي النبي الأعظم، والرسول الأكرم، محمد ابن عبدالله وعلى صحبه وأتباعه، وبعد:

في إطار ما تسعى إليه جامعة الأندلس للعلوم والتقنية من تميز وإبداع أكاديمي من خلال التحسين والتطوير المستمر للجودة في عملياتها التعليمية والبحثية والذي ظهر جلياً من خلال التوجه الجاد نحو ترجمة معايير الاعتماد والجودة الأكاديمية العالمية كمرجعية تحاكي أنظمة الجودة العالمية تستفيد منه جامعة الاندلس والجامعات اليمينية لتبني وتطبيق أنظمة الجودة والاعتماد الأكاديمي.

وإدراكاً من قيادة الجامعة ممثلة برئيسها الأستاذ الدكتور أحمد محمد برقان -أحد أركان الجودة الأكاديمية ومرجعيتها في البيئة التعليمية والأكاديمية اليمينية -بأهمية التوجه نحو ترجمة وتعريب المصادر المختلفة التي تعزز توعية الباحثين والمهتمين والعاملين في مجال التعليم العالي والبحث العلمي بما ينشر ويعتمد في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي عالمياً.

جاءت عملية ترجمة دليل ومعايير وكالة الاعتماد الأكاديمية الأوروبية -آسين (ASIIN) - وتقدمه باللغة العربية ليكون في متناول جميع الباحثين والمهتمين والعاملين بقطاع التعليم العالي والبحث العلمي كمرجع ودليل يساهم في تطوير الأداء الأكاديمي والإداري للجامعات اليمينية مواكبة للتطور الأكاديمي والبحثي والعلمي عالمياً.

وتعتبر ترجمة مثل هذا العمل اختياراً موفقاً من قبل القائمين على ترجمته من مترجم ومراجع وإشراف وجامعة، فاختيار دليل ومعايير وكالة اعتماد أكاديمية أوروبية حازت على قبول واعتراف وتطبيق معاييرها من جامعات عديدة ذات سمعة عالمية، تم إعداد ذلك الدليل ومراجعته وتقديمه من خلال كوكبة من العلماء والمختصين بالجانب الأكاديمي والإداري ذوى الإهتمام بتحسين وتجويد وتطوير التعليم العالي والبحث العلمي.

مرت عملية الترجمة والتعريب لهذا الدليل بمراحل خطط لها بعناية وكفاءة، ليُقدم الدليل والمعايير بحلته الزاهية في ترجمة راقية واضحة دقيقة أمينة، كأن نُسخته الأصلية باللغة العربية، وهو ما يجعل من جامعة الأندلس مستقبلاً قبله لترجمة وتعريب الكتب

العلمية والمعايير الأكاديمية العالمية، على أياد ذات خبرة وتميز في مجال الترجمة ومراجعتها وتقديمها، وكان لي الشرف العظيم في المشاركة في ورش وندوات إخراج هذا العمل. ولايسعني في نهاية هذا التقديم إلا الإشادة بالجهد الصادق والدؤوب الذي بذل في إخراج مثل هذا الجهد من قبل المترجم الأستاذ/ نشوان على أحمد عمر نشوان، ومراجعة الأستاذ الدكتور/ عبدالله عبدالرحمن بكير وبإشراف مباشر ومتابعة مستمرة ودعم سخي من قبل رئاسة جامعة الأندلس للعلوم والتقنية ممثلة برئيسها الأكاديمي التربوي الأستاذ الدكتور أحمد محمد برقعان، ليكون لمثل هذا العمل السبق والإضافة للمكتبة اليمنية والعربية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي وسوف يحظى ويلقى مثل هذا العمل التقدير والعرفان بالجميل من الأجيال الأكاديمية القادمة ونفع الله الوطن بجهود كل مخلص له وكتب الله أجر القائمين على هذا العمل وأثابهم خير الثواب .

الدكتور / جمال ناصر الكميم

أسناد إدارة الأعمال وأنظمة الجودة المساعد

حلقة نقاشية حول الكتاب المترجم :

أقام مركز الأندلس للدراسات والاستشارات والترجمة حلقة نقاشية حول دليل وكالة الاعتماد الأكاديمية الذي تبني المركز ترجمته وذلك في التاسع عشر من يناير 2020م.

هدفت الحلقة النقاشية- التي أستمريت لأكثر من ثلاث ساعات- إلى إثراء العمل المترجم بالآراء والأفكار قبل أن يقوم المركز بإصداره . كما هدفت إلى التعريف بالأعمال التي أنجزت من قبل المركز خلال الفترة من تأسيسه إلى الوقت الراهن.

حضر الحلقة العديد من الأساتذة الجامعيين المتخصصين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي والترجمة بالإضافة إلى بعض الجهات المعنية، كان أبرزها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي اليمنية حيث مثلت في الحلقة بوزير التعليم العالي الأستاذ/ حسين حازب، و نائب وزير التعليم العالي الدكتور/ علي شرف الدين ووكيل وزارة التعليم العالي الدكتور / صادق السراجي، ورئيس مجلس الاعتماد الأكاديمي الأستاذ الدكتور/ علي الكآف، ومستشار وزير التعليم العالي الدكتور/ حسن ضيف الله، وعدد من الأساتذة الجامعيين والمختصين الذين قدموا مداخلاتهم منهم الأستاذ الدكتور أحمد محمد برقعان والأستاذ الدكتور جمال ناصر الكميم والأستاذ الدكتور يحيى عبدالرزاق قطران والاستاذ الدكتور أحمد يحيى الشاطبي والدكتور عبدالملك الصلوي وعدد آخر من الحاضرين.

أشاد الحضور بالإنجازات التي يقدمها مركز الأندلس للدراسات والاستشارات والترجمة في مجال الترجمة والاعتماد الأكاديمي وأثنوا على القائمين عليه وطرحوا بعض الملاحظات العامة حول العمل المترجم تم إستنهاج جُلها.

حول الوكالة :

تعتبر وكالة آسين الأوروبية (ASIIN) وكالة إعتداد أكاديمية غير ربحية، تعنى بتقييم البرامج الأكاديمية لغرض اعتمادها. ويوجد في الوكالة ما يقارب (200) خبير في مجالات منها العلوم والصناعة يحملون العضوية الفخرية حيث يتمتعون بسنوات طويلة من الخبرة في مجال تخصصهم. كما تحتوي الوكالة على العديد من الفرق المتخصصة، وكذلك مجموعة من الخبراء صناع القرار، بالإضافة إلى ذلك، يعمل فيها حوالي (1600) مدقق متخصصون في مجالات عدة وذلك لإجراء الاعتماد وإصدار الشهادات. ويتمثل عملهم- الذي غالبا ما يكون لأيام متتالية- في مراجعة الملفات والقيام بزيارات ميدانية إلى المؤسسات العلمية. فعلى الرغم من ضغوط العمل في مهنتهم الأساسية، فهم يقومون بإنجاز مهامهم بكل شغف وقناعة في مجال الاعتماد ومنح الشهادات. وتشترك المنظمات العضوة والنشطة في وكالة آسين ASIIN مع خبراءها الفخريين وموظفيها الرئيسيين في هذا الالتزام السامي ويؤمنون بمبدأ واحد وهو أن الجودة العالية في التعليم الأكاديمي هي أساس التنمية المستدامة في المجتمعات الحديثة.

تسعى وكالة آسين للاعتماد الأكاديمي إلى تحقيق الأهداف المحلية والدولية التالية:

- تأمين وتعزيز جودة التعليم العالي
- إرساء الشفافية حول الجودة المحققة في التعليم العالي لتعزيز الحراك الأكاديمي والمهني
- العمل كجهة مقدمة خدمة للمؤسسات التعليمية العليا المحلية والدولية.
- اعتماد وإصدار الشهادات والتقييمات والاستشارات وكذلك التدريب على الجودة والتطوير التنظيمي.
- المساهمة الفخرية للخبراء الخارجيين التابعين للوكالة في الأنشطة الغير الربحية للوكالة.

ويوجد في الوكالة لجتنان متخصصتان في الاعتماد الأكاديمي، تعدان من أكبر هيئات صنع القرار في الوكالة وهما :

1. لجنة اعتماد البرنامج الأكاديمية التي تقوم بكافة إجراءات الجودة و الاعتماد وإصدار الشهادات لبرامج الدرجات العلمية المتقدمة. تمثل هذه اللجنة ما يسمى بالاعتماد الخاص بالتخصصات العلمية ضمن الوكالة. وهي متخصصة في مجالات الهندسة والعلوم الطبيعية وجميع التخصصات المرتبطة بهذه المجالات بما في ذلك الاقتصاد والمال والأعمال.
2. لجنة اعتماد نظام إدارة الجودة لجميع الإجراءات والأختام للاعتماد المؤسسي. تتمتع هذه اللجنة بخبرة في أنظمة الجودة بوكالة آسين ASIIN حيث أنها تطبق المتطلبات الأساسية للتعليم الأكاديمي والتدريس بطريقة عامة ومستقلة عن مجال التخصص العملي المراد نيل الاعتماد فيه.

كما يوجد في الوكالة لجنة للمصادقة على ما تم اتخاذه من قرارات من قبل لجنتي الاعتماد المشار إليهما سابقا. تتخذ لجنة المصادقة القرارات النهائية بشأن جميع الإجراءات المتعلقة بالبرامج العلمية والدورات وتقوم بإصدار الشهادات بناء على ذلك.

أنشأت لجان الاعتماد، المشار إليهما آنفا، لجان فرعية متعددة أخرى تسمى باللجان الفنية، وعددها 14 لجنة فنية موزعة على العديد من التخصصات المختلفة. وتقوم اللجان الفنية بإعداد القرارات وتقديمها إلى لجنة الاعتماد، تقوم تلك اللجان أيضاً بالإشراف على الطلبات المقدمة في تخصص معين، كما تتمثل مهام اللجان الفنية في ضمان المساواة في التعامل من وجهة نظر التخصص المراد نيل الاعتماد فيه.

وتشمل اللجان الفنية التخصصات الآتية: الهندسة الميكانيكية و هندسة العمليات و الهندسة الكهربائية و تكنولوجيا المعلومات و علوم المعلوماتية / علوم الحاسوب و الهندسة المدنية و الهندسة المعمارية و التكنولوجيا الفيزيائية و المواد والعمليات و الهندسة الصناعية و معلوماتية المال والأعمال و الزراعة و علوم التغذية و العلوم الطبيعية و علوم الحياة و الطب و الصيدلة و الكيمياء و الرياضيات والفيزياء.

كما يوجد هناك لجنة تعنى بالشكاوي حيث يحق لأي مؤسسة تعليمية تقديم شكوى في حال اعتقدت بأنه قد تم الحكم عليها بطريقة غير منصفة من قبل لجنة الاعتماد التابعة للوكالة.

يتم تقديم شكوى وفي حال لم توافق هيئة القرار المسؤولة على قبولها يتم عرض تلك الشكوى على لجنة شكاوى مستقلة تابعة لوكالة آسين ASIIN وذلك للاطلاع وتقديم الاستشارة في مضمون تلك الشكوى.

دليل برنامج الاعتماد

ختم وكالة الاعتماد المتخصصة في اعتماد برامج

الهندسة والنظم المعلوماتية والعلوم الطبيعية

والرياضيات والشبكات الأوروبية

، Eurobachelor®، Euro-Inf®، (EUR-ACE®

Euromaster®)

تقرير التقييم الذاتي كجزء من عملية الإعتما

(مقترحات لكتابة وبناء تقرير التقييم الذاتي)

تستند عملية الاعتماد على ما يسمى بالتقرير الذاتي للمؤسسة التعليمية العليا المتقدمة للاعتماد.

فقد يوفر التحضير لتقرير التقييم الذاتي فرصة لاستخدام أنظمة إدارة الجودة الداخلية وعمليات الامتحان الذاتية من أجل إشراك مجموعات من أصحاب المصلحة (المعنيين) ذوي الصلة وتحديد المناطق / النقاط القابلة للتحسين من أجل الخروج ببرنامج درجة علمية أكثر تطوراً وحدائثة.

وبشكل أمثل سيتم استخدام عملية الاعتماد من قبل المؤسسة التعليمية كمشروع تطويري للجودة وليس كروتين رقابي رسمي.

تتمثل عملية بناء التقرير الذاتي في خطوتين هما:

1- التقييم الذاتي: تستخدم المؤسسة التعليمية تقرير التقييم الذاتي من أجل التحليل بشكل مجمل لمعرفة تحقيق درجة البرنامج/البرامج التعليمية لمعايير الاعتماد وكيفية ملاءمتها لتلك المعايير والخصوصيات المفترض وضعها في الحساب. وبالإمكان توضيح تلك الاختلافات من المعايير المحددة.

يجب أن يكون هناك تركيز خاص على عملية التقييم والتقويم أكثر من مجرد إعطائه لعملية التوصيف والذي يتضمن على سبيل المثال تحديد جوانب القوة

والضعف والتحديات والحلول المستقبلية لها. صممت "الأسئلة الإرشادية" الموضحة أدناه خصيصاً لإعطاء مساعدة في هذا المجال.

يعتبر تقرير التقييم الذاتي كذلك دليل من خلال المرفقات التكميلية التي يحتويها. وبشكل أمثل سيكون التقييم الدقيق لكل معيار كافياً مع الإشارة إلى الوثيقة المرفقة ذات الصلة.

وعندما تشمل عملية الاعتماد "مجموعة" من البرامج التعليمية المتماثلة، يجب تلخيص المعلومات المشتركة بين تلك البرامج، وفي نفس الوقت يجب إيراد المعلومات المهمة لأي برامج أكاديمية محددة (على سبيل المثال مخرجات التعلم المستهدفة والمناهج.....الخ) بشكل مفصل.

2- الدليل (المؤشر): إنه من الأهمية بمكان أن يكون التقييم الذاتي موثقاً بشكل موضوعي منطقي ومدعماً بأدلة واضحة. ولذلك من الضروري أن يتم جمع وإرفاق كل تلك الأدلة، حيث تشمل تلك الأدلة كل التنظيمات/اللوائح الداخلية والوثائق والبيانات الكمية والكيفية والمعلومات المتصلة.....الخ، والتي تكون قيد الاستخدام من قبل المؤسسة التعليمية العليا وقد يكون تم إصدارها، على سبيل المثال، لعملية إدارة الجودة الداخلية وليس بالضرورة أنها أصدرت من أجل عملية الاعتماد فحسب. سيتم إرفاق قائمة بالأدلة المحتملة بهذا الدليل كعينة حيث بالإمكان التعديل عليها متى ما دعت الحاجة لذلك.

ينصح باستخدام هذا الدليل ومحتوياته كنموذج مرجعي لبناء تقرير التقييم الذاتي. فالمحتويات المكونة له تطابق معايير الاعتماد وتضع فرقاً بين الأسئلة الإرشادية المستخدمة في التحليل ومقترحات الأدلة (المؤشرات) المحتملة ذات النفع. فكلاهما ليس إجبارياً ولكن صممت لغرض الاستفادة والمساعدة.

يمكن تقديم تقرير التقييم الذاتي والأدلة إلكترونياً وذلك يعتمد على درجة توثيق البيانات الداخلية إلكترونياً ونظام إدارة الملفات في المؤسسة التعليمية المتقدمة. حيث بالإمكان تضمين/توفير روابط لصفحات المواقع الإلكترونية أو بيانات إلكترونية معينة أو ما شابه ذلك.

وربما نطلب في حالات خاصة نسخة ورقية من وثائق التقديم وفقا للاحتياجات الشخصية لفريق التقييم النذّ (النظير) ومع ذلك من المتوقع استخدام الوثائق الإلكترونية فقط في المستقبل القريب.

أ. حول الإجراء المتبع في الاعتماد

بيانات شخصية (تواصل)

الموقع الإلكتروني للمؤسسة التعليمية العليا	
الكلية / القسم	
الشخص المكلف رسمياً بالنشر على الموقع	برفسور - دكتور
رقم التليفون	+*****
البريد الإلكتروني@.....

الأختام (الاعتمادات) المراد الحصول عليها

اللجان العلمية المكلّفة (TC) 2 (سيتم ملء هذا العمود من قبل وكالة الاعتماد ASIIN)	الاعتماد السابق (اسم الوكالة الصادر عنها الاعتماد)	الشعارات (الواصف) المطلوب التقديم لها 1	الترجمة الإنجليزية (المعتمدة) لاسم البرنامج	اسم درجة البرنامج العلمي (باللغة الأصلية للبرنامج)
	على سبيل المثال: ASIIN, 01.01.2010 -01.01. 2014	(بإمكانك الاختيار والحذف من الآتي حسب الحاجة) ASIIN, GAC, EUR-ACE® Label, Euro-Inf® Label, Eurobachelor® Label, Euromaster® Label		درجة البرنامج العلمي 1
				درجة البرنامج العلمي 2
				(يمكن إضافة خانات بحسب الحاجة)

1- (بإمكانك حذف ما تراه غير مناسب لك) حيث يمثل الاختصار ASIIN = (ختم وكالة الاعتماد الأوروبية المتخصصة في اعتماد برامج الهندسة والنظم المعلوماتية والعلوم الطبيعية والرياضيات والشبكات)،
EUR-ACE® Label = (اللاصق الأوروبي لبرامج الهندسة)، Euro-Inf® = (اللاصق الأوروبي للأنظمة
المعلوماتية)، Eurobachelor®/Euromaster® Label = (اللاصق الأوروبي لعلوم الكيمياء)

2- (TC اللجنة العلمية المعنية بالجوانب أو التخصصات الآتية) : TC 01 = الهندسة الميكانيكية / الهندسة العملية، TC 02 = الهندسة الإلكترونية/ تقنية المعلومات، TC 03 = الهندسة المدنية / المسح والهندسة المعمارية. TC 04 = المعلوماتية / علم الحاسوب، TC 05 = التقنيات البيئية والمواد والعمليات، TC 06 = الهندسة التصنيعية أو الصناعية، TC 07 = معلوماتية الأعمال وأنظمة المعلومات، TC 08 = الهندسة الزراعية وعلوم التغذية وهندسة المناظر الطبيعية (هندسة البستنة) ، TC 09 = علم الكيمياء، TC 10 = علوم الحياة، TC 11 علوم الأرض، TC 12 = علم الرياضيات، TC 13 = علم الفيزياء.

ب. خصائص البرنامج / البرامج الأكاديمية

ك) السعة الاستيعابية والموعد الأولي للبدء	ي) الساعات /النقاط التدريسية المعتمدة لكل وحدة	و) الفترة الزمنية	هـ) الدرجة العلمية المزدوجة / المشتركة	د) نظام الدراسة	ج) المستوى المعادل لإطار المؤهلات الأوروبي للتعليم المستدام EQF ¹	ب) مجال التخصص	الدرجة العلمية النهائية (التسمية الأصلية / الترجمة الإنجليزية للتسمية)	أ) الاسم
التاريخ أو تسمية الفترة الزمنية	xxx نظام الاعتماد الأوروبي الانتقالي ECTS (25-30) ساعة أو أي نظام اعتماد آخر	*فصل دراسي	لو كانت الإجابة بنعم، قم بتسمية المؤسسة /المؤسسات التعليمية العليا النظرية	انتظام / حضور جزئي، مزدوج، مقررات نظرية، تعليم عن طريق الإنترنت ،.... الخ			بكالوريوس في العلوم - تخصص هندسة أو بكالوريوس في الآداب - تخصص هندسة معمارية	برنامج رقم 1

التاريخ أو تسمية الفترة الزمنية	xxx نظام الاعتماد الأوروبي الانتقالي ECTS (30-25) ساعة أو أي نظام اعتماد آخر	*فصل دراسي	لو كانت الإجابة بنعم، قم بتسمية المؤسسة /المؤسسات التعليمية العلينا النظيرة	انتظام / حضور جزئي، مزدوج، مقررات نظرية، تعليم عن طريق الإنترنت ، الخ			ماجستير في العلوم تخصص هندسة أو ماجستير في الآداب	برنامج رقم 2
								(يمكنكم إضافة صفوف حسب الاحتياج)

EQF¹ = إطار المؤهلات الأوروبي للتعليم المستدام

ج- التقييم الذاتي لنيل ختم وكالة الاعتماد آسين² ASIIN-Seal

البرنامج الأكاديمي: المفهوم والمحتوى والتنفيذ

المعيار 1.1 الأهداف مخرجات التعلم المستهدفة من برنامج الدرجة العلمية (المؤهلات أو الكفاءات المهنية)

يتم توصيف الأهداف ومخرجات التعلم المستهدفة للبرنامج العلمي أو الأكاديمي (الكفاءات أو المهارات المهنية العملية على سبيل المثال) بصورة مختصرة ودقيقة، بحيث تكون مترابطة ومتناسكة بشكل قوي وملزمة وسهلة الفهم للقارئ مثل الطلبة وأعضاء هيئة التدريس أو أي شخص له علاقة بهذا المجال.

الأهداف ومخرجات التعلم:

➤ يجب أن تعكس مستوى التأهيل الأكاديمي المراد تحقيقه ويجب كذلك أن تكافئ أمثلة مخرجات التعلم الموصّفة والمحددة في دليل الاعتماد لوكالة آسين ASIIN الجزء الخاص بمعايير التخصص العلمي (SSC) المرفق بهذا.

➤ أن تكون مقبولة و قابلة للتنفيذ.

➤ أن يقوم تفسيرها وتحليلها على أساس ثابت وأن تكون قابلة للتطوير إن دعت الحاجة لذلك.

يجب أن تسمح قائمة المهارات أو الكفاءات المهنية المتوقعة من البرنامج الأكاديمي للطلبة بأن يشغلوا الوظيفة التي تطابق مؤهلاتهم العلمية (مهنية واحترافية عالية).

كما لا بد من إشراك الأشخاص والمؤسسات المعنية (الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والقائمين على البرنامج والإداريين وكل المؤثرين والمتأثرين بالبرنامج العلمي) في عملية صياغة وتطوير الأهداف التعليمية ومخرجات التعلم المستهدفة.

2 يشمل التقييم من أجل نيل الاعتماد (الختم) الأوروبي الخاص بالتخصصات أو المجالات العلمية متى ما وجد ذلك، وعند اكتمال اللمسات الأخيرة لعملية الاعتماد، فإن نفس المتطلبات و/أو التوصيات وكذلك المواعيد النهائية السارية على ختم وكالة الاعتماد ASIIN تكون منطبقة وسارية كذلك على عملية نيل ختم الاعتماد الخاص بالتخصصات العلمية الأخرى.

أسئلة إرشادية

- كيف تم بناء وتصميم مخرجات التعلم (المهارات أو الكفاءات المهنية) في البرنامج الأكاديمي (فيما يتعلق ببدء العملية والإجراء الذي تم اتباعه والأشخاص المشاركين في ذلك)؟
- كيف تقوم المؤسسة التعليمية العليا، من وجهة نظرهم، بربط المهارات / الكفاءات المهنية بقائمة مخرجات التعلم الخاصة بالتخصص العلمي المقترحة من قبل الوكالة والتي تعد الأكثر صلة بها.
- ملاحظة: من أجل معرفة العلاقة وعملية الربط (التسكين) يرجى استخدام قالب قائمة الأهداف التعليمية لأقرب معايير تخصص علمي والمرفق بهذا الدليل.
- أين يرى الأشخاص المعنيون بالبرنامج الاختلافات المحتملة الناتجة عن عملية المقارنة والربط بالمعايير الخاصة بالتخصص العلمي الأكثر صلة؟ وكيف يمكن تفسير تلك الاختلافات؟
- فيما يتعلق بالبرامج ذات التخصصات (المجالات) المتعددة: كيف تضع قائمة المهارات المهنية في الحسبان مواصفات أو محددات البرنامج ذات التخصصات المتعددة.
- ملاحظة: يرجى استخدام قالب قائمة الأهداف التعليمية الخاصة بالتخصص ذات الصلة والمرفق بهذا أو أي قالب أهداف آخر فارغ.
- هل تحظى المهارات / الكفاءات المهنية الموضوعية لخريجي البرنامج العلمي بموافقة وقبول الطلبة وأعضاء هيئة التدريس؟
- هل سبق وأن أجريت المراجعة والتحقق من مخرجات التعلم المستهدفة من البرنامج العلمي خلال الأربع السنوات الماضية؟ لو كانت الإجابة بنعم، ماهي الأسباب التي أدت إلى إجراء تلك التعديلات؟
- كيف تخدم أو تراعي المهارات المهنية المستهدفة النطاقات الخاصة بالوظيفة؟
- هل توجد هناك أي خصوصية في البيانات الكمية أو الكيفية أو معلومات تخص المؤسسة التعليمية العليا فيما يتعلق بقبول المهارات المهنية لدى سوق العمل؟

أدلة محتملة

- كافة الوثائق والمصادر التي يتم تدوين ونشر الأهداف التعليمية ومخرجات التعلم عليها، على سبيل المثال اللوائح والتنظيمات والصفحات الرئيسية للمواقع الإلكترونية وشهادات الدبلوم الملحقة (الشهادات التي تضم تفاصيل الخبرات والمهارات التي يمتلكها الطالب وسجل التقديرات والساعات أو النقاط التدريسية المعتمدة والمعادلة التي تم احتساب المعدل العام للطالب عليها وغيرها من التفاصيل الأخرى) ودليل الطالب.
- السجلات والمحاضر الداخلية والتي توثق مشاركات الأشخاص القائمين والمستفيدين من البرنامج العلمي مثل المعايير وعملية التوصيفات ونتائج الاستبيانات والمسح ومحاضر الإجراءات.
- مصفوفة الأهداف التعليمية للمساق أو المقرر الدراسي (في حالة أن توصيف المقرر كان مبني على نمط/ قالب المعايير الخاصة بالتخصص العلمي للوكالة (SSC).
- توصيفات المساقات /المقررات الدراسية بحسب توفرها للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

المعيار 1.2 تسمية برنامج الدرجة العلمية

يجب أن يعكس مسمى برنامج الدرجة العلمية أهداف ومخرجات التعلم المستهدفة من البرنامج وبشكل أساسي لغة التدريس الرئيسية كذلك.

أسئلة إرشادية

- ماهي الأسباب وراء تسمية برنامج الدرجة العلمية بذلك المسمى؟
- هل تطابق تسمية البرنامج مع المصطلحات السائدة في مجتمع التسميات الخاص بالمجالات أو التخصصات العلمية لوكالة الاعتماد آسين؟
- هل سبق وأن حصل أي سوء فهم أو توقعات مغايرة أو خاطئة من الطلبة أو أرباب العمل ناتجة عن تسمية البرنامج؟ إن وجد ذلك، ما هو الإجراء الذي تم اتخاذه حيال ذلك؟

أدلة محتملة

- الوثائق التي تضبط وتنظم لغة البرنامج.
- الوثائق المتضمنة للنقاشات في إطار المؤسسة التعليمية العليا حول تسمية برنامج الدرجة العلمية مثل (المحاضر والإجراءاتالخ)

المعيار 1.3 المنهج

يجب أن يسمح المنهج للطلبة من خلاله تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة من أجل الحصول على الدرجة العلمية.

يتم تدعيم الأهداف العامة للبرنامج ومخرجات التعلم المستهدفة بطريقة منهجية كما يجب تحديثها في إطار مساقاتها التعليمية المفردة. ولا بد كذلك من تحديد المعرفة والمهارات أو الكفاءات المهنية التي سيكتسبها الطالب في كل وحدة أو مساق دراسي بشكل جلي وواضح.

أسئلة إرشادية

- من وجهة نظر الأشخاص المسؤولين والمشاركين في بناء برنامج الدرجة العلمية، كيف يسهم المنهج / والوحدات أو المساقات الدراسية الفردية باتجاه تحقيق المهارات والكفاءات المهنية والعملية المستهدفة؟
- وفي القسم الخاص بربط أو تسكين مخرجات التعلم المستهدفة من المنهج، هل كان هناك حاجة لإجراء أي تعديلات خلال السنوات القليلة الماضية؟ وما هي الأسباب التي دعت لذلك؟ وما الإجراءات أو التدابير المتخذة حيال ذلك؟

أدلة متحملة

- نبذة مختصرة عن المناهج أو الخطة الدراسية الخاصة بالنصاب/بالعبء الدراسي للطلاب في كل مساق/ مقرر دراسي لكل فصل دراسي (يتم إرفاق الوثائق متضمنة مكان النشر والرابط للصفحة الإلكترونية ودليل الطالب واللوائح والتنظيمات الدراسية والامتحانية إن أمكن).
- مصفوفة الأهداف التعليمية للمساق الدراسي.

- توصيفات المساقات /الوحدات الدراسية بحسب توفرها للطلبة والكاادر التدريسي.
- النتائج ذات الصلة والتي يتم الحصول عليها من الاستبيانات أو عمليات التقويم.

المعيار 1.4 متطلبات القبول

فيما يتعلق بعملية القبول، يجب أن تكون المتطلبات والإجراءات ملزمة وواضحة وموحدة لكافة المتقدمين.

يجب تحديد متطلبات القبول بطريقة بحيث تساعد الطالب في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.

يجب أن يكون هناك قواعد بديلة واضحة في حالة أن متطلبات قبول الطالب لم تستوف الشروط اللازمة. ولا يجب استيعاب المتطلبات غير مستوفية الشروط على حساب جودة الدرجة العلمية في حالة افتقار حاملها للمعرفة أو الخلفية المسبقة في المجال الذي يرغب فيه.

أسئلة إرشادية

- كيف يعرف الأشخاص المعنيون بالبرنامج العلمي من أن متطلبات القبول (العامة وتلك المتعلقة بمجال التخصص) تحقّق أو تدفع نحو تحقيق الكفاءات المهنية المستهدفة من البرنامج؟
- ماهي ردة الفعل أو الإجراء المتخذ في حالة أن متطلبات القبول، إن وجدت، لم تحقق هذا الهدف من وجهة نظر الأشخاص المعنيين بذلك؟

أدلة محتملة

- اللوائح والتنظيمات الدراسية والامتحانية أو اللوائح الخاصة بتنظيم عملية القبول.
- معلومات حول متطلبات عملية القبول للبرنامج العلمي التي يتم نشرها على المواقع الإلكترونية أو في دليل الطالب أو أي وسيلة أخرى.
- معلومات حول الملفات الشخصية للطلبة المتقدمين والطلبة المقبولين.

1- البرنامج العلمي : وحدات البناء والطرق والتنفيذ

المعيار 2.1 البناء والمساقات الدراسية

يجب أن توزع كل البرامج العلمية إلى مساقات تعليمية، كل مساق يمثل كمية أو حصيلة لمجموعة المفردات الدراسية والطرق والأساليب التعليمية المتظافرة.

وبما أن المجال مفتوح للبرنامج لاختيار الوحدات / المساقات التعليمية، لا بد وأن يضمن تركيبه تحقيق مخرجات التعلم وأن يتيح للطالب تحديد الميول الشخصي- ونقاط التركيز والمقرر الدراسي (عملية تنقل الطالب وخبرة عمله وغيرها).

يجب أن يتم بناء المنهج الدراسي بطريقة تسمح للطالب من إتمام الدرجة العلمية دون تجاوز الفترة الزمنية المحددة للمقرر.

يتم تعديل المساقات الدراسية بما يتناسب مع متطلبات برنامج الدرجة العلمية. حيث لا بد وأن يتم التأكد من أن أهداف كل وحدة /مساق تعليمي تسهم وتساعد في رفع مستوى التأهيل للطالب وتساعد كذلك على تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.

لا بد أن تكون فترات التطبيق العملي مترابطة ومنتصلة بالمنهج الدراسي بشكل وثيق حيث يتحتم على المؤسسة التعليمية العليا التكفل بجودة تلك الفترات التطبيقية فيما يتعلق بمدى فاعليتها ومحتواها وعملية بنائها.

لا بد من وجود قواعد وآليات من خلالها يتم التعرف على الإنجازات والكفاءات المكتسبة خارج المؤسسة التعليمية العليا. كما يتوقع من تلك القواعد والآليات تسهيل عملية التنقل بين المؤسسات التعليمية العليا وبما يضمن تحقيق مخرجات التعلم بالمستوى المخطط له.

أسئلة إرشادية

- كيف يتم التأكد من أن المساقات الدراسية متمسكة ومترابطة فيما بينها، وإن لزم الأمر كذلك، مبنية كلاً منها على الآخر؟ وماهي الإجراءات المتخذة من قبل الأشخاص المعنيين بالبرنامج حيال عدم تطابق تلك المساقات الدراسية المفردة على الإطلاق مع المفهوم العام للبرنامج؟

- كيف يتمكن الأشخاص المعنيون بالبرنامج العلمي من معرفة أن وحدات أو مساقات البرنامج الدراسية، عند مراجعتها بشكل جماعي، تدعم تحقيق المستوى الأكاديمي المتوقع؟
- إلى أي حد تشجع عملية اختيار المساقات الدراسية الاختيارية المتاحة في البرنامج العلمي على تحقيق المهارات أو الكفاءات المهنية المستهدفة؟
- إلى أي مدى تكون قدرة الطلبة على تنفيذ فرص التحركات الفردية (التكاليف الفردية العملية خارج المؤسسة التعليمية) المتاحة لهم؟ وهل توجد هناك أي إشكاليات متعلقة بذلك؟ وما هي ردة الفعل نحو تلك الإشكاليات؟
- هل سبق وأن حصلت أي إشكالية في السنوات القليلة الماضية متعلقة بالموعد الزمني المحدد للتخرج؟ في حالة وجودها، ما هي تلك الإشكاليات؟ وكيف تم التعامل معها؟
- هل فترات التطبيق العملي في البرنامج العلمي تلبي التوقعات فيما يتعلق بمخرجات التعلم المستهدفة؟ هل كانت هناك أي مشاكل متعلقة بالتنظيم أو جودته في التطبيق العملي للطلبة؟ في حالة وجود إشكاليات، ما هو الإجراء المتخذ حيال ذلك؟
- ما هو المبدأ المتبع من قبل المؤسسة التعليمية العليا فيما يتعلق بالساعات التدريسية المعتمدة للأنشطة التي يؤديها الطلبة خارج المؤسسة التعليمية؟

أدلة محتملة

- قالب/ مصفوفة الأهداف التعليمية للوحدة أو المساق الدراسي (المشار إليها في المعيار رقم 1.1)
- توصيفات المساقات الدراسية بحسب توفرها للطلبة والكادر التدريسي.
- الوثائق التي تسرد وتقنن المقررات الدراسية وتنظمها.
- إحصائيات حول مدى تقدم الطلبة.

- الوثائق ذات الصلة باللوائح السارية حول عملية تنقل الطلبة خارج المؤسسة التعليمية وأثناء فترات التطبيق العملي وتلك التي تثبت عملية تحصيل الطلبة للساعات التدريسية الخارجية.
- إحصائيات إن وجدت حول تحركات الطلبة خارجياً وفترات التطبيق العملية.
- النتائج ذات الصلة التي يتم الحصول عليها من عمليات المسح والتقويم الداخلية.

معيار 2.2 العبء التدريسي والساعات التدريسية المعتمدة

يجب أن تكون الفترة المقدرة للمقررات الدراسية معقولة ومحسوبة بحيث تتيح للطالب إتمام الدرجة العلمية دون تجاوز الفترة الزمنية الاعتيادية. كما يجب تجنب الإضافات الزمنية المرتبطة بالنصاب الزمني المحدد للمقرر.

وقد صمم لذلك نظام الاعتماد بالنقطة/ الساعة (نظام الاعتماد الانتقالي الأوروبي *ECTS*) المتخصص في تحديد مقدار العمل المتوقع من الطلبة إنجازه. حيث يشمل العبء التدريسي كلاً من ساعات حضور الطالب إلى المؤسسة التعليمية والساعات التي يقضيها في بيته أو خارج المؤسسة كاستذكار ذاتي. وهذا يسري على كل المواد/ المقررات الإجبارية للبرنامج.

أسئلة إرشادية

- على أي أساس (حسابي) تم توزيع الساعات التدريسية المعتمدة على المساقات الدراسية الفردية؟
- كيف يقوم المعنيون بالبرنامج العلمي وأصحاب الشأن والمستفيدون بمن فيهم الطلبة بتقدير العبء التعليمي للطالب؟ وماهي الإشكاليات التي طرأت على ذلك؟ وما هو الإجراء المتخذ لحل المشكلة؟
- هل يتم احتساب ساعات تدريسية معتمدة لكافة الأقسام أو الإطارات (الأجزاء) الإجبارية للبرنامج العلمي (بما فيها فترات التطبيق العملي)؟ إذا كانت الإجابة لا، ما هو السبب؟

أدلة محتملة

- توصيفات المقررات الدراسية بحسب توفرها للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
- الوثائق التي تسرد وتحدد المقررات الدراسية وطريقة تنظيمها.
- إحصائيات حول مدى تقدم الطالب علمياً.
- الوثائق التي تنظم عملية منح وتوزيع الساعات/النقاط التدريسية المعتمدة للمؤسسة التعليمية بشكل عام وللبرنامج العلمي.
- المعادلة أو الجدول التوزيعي الذي تم اتباعه في حالة أنه لم يتم في الأساس استخدام نظام التوزيع الأوروبي ECTS عند توزيع الساعات التدريسية.
- النتائج ذات الصلة التي يتم الحصول عليها من عمليات المسح والتقييم الداخلية والإحصائيات حول العبء التدريسي للطلاب إن وجدت.

معييار 2.3 طرق التدريس

يجب استخدام طرق ووسائل التدريس التي تدعم وتساند الطلبة على تحقيق مخرجات التعلم المرجوة.

يتم تصميم وبناء البرنامج العلمي بشكل متوازن فيما بين التعليم المبني على حضور الطالب للمحاضرات وذلك المعتمد على الاستذكار أو التعلم الذاتي.

تلعب طريقة اطلاع الطلبة وتعريفهم على عملية البحث العلمي والكتابة بصورة فردية دوراً مهماً في إنجاح البرنامج.

أسئلة إرشادية

- كيف يقوم أعضاء هيئة التدريس والأشخاص المعنيون بالبرنامج التعليمي بتحديد ما إذا كانت الوسائل والطرق التعليمية تدفع نحو تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة من البرنامج العلمي؟
- هل بإمكان جميع أعضاء الكادر التعليمي تطبيق الوسائل والطرق التعليمية المثلى بحسب آرائهم؟ لو كانت الإجابة لا، ما هو السبب وراء ذلك؟
- ما هي العوامل التي تدعم وتساند التكاليف العلمية المستقلة للطلبة؟

أدلة محتملة

- الوثائق الناتجة عن الأعمال اليومية للمؤسسة التعليمية العليا والتي تظهر بشكل واضح المفهوم أو الانطباع التعليمي السائد للمؤسسة؟
- توصيفات المساقات / المقررات الدراسية بحسب توفرها للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
- النتائج ذات الصلة التي يتم الحصول عليها من عمليات المسح التقييم الداخلي.

معييار 2.4 الدعم والمساعدة

لا بد من توفير مصادر تعليمية وإتاحتها من أجل تقديم المساعدة الفردية والنصائح والدعم لكافة الطلبة الدارسين.

كما لا بد وأن تسهم عمليتي الدعم والإرشاد المخصصة والتي يتم تقديمها للطلبة (سواء كانت علمية أو عامة) في تحقيق مخرجات التعلم وفي إتمام المقرر الدراسي في الوقت المحدد.

أسئلة إرشادية

- أيّ من وسائل النصح والدعم الحالية المتوفرة للطلبة تعتبر الأكثر تأثيراً فيما يتعلق بالنجاح الأكاديمي من وجهة نظر الأشخاص المعنيين بالبرنامج بمن فيهم الطلبة؟
- ما هي وسائل النصح والدعم المقدمة للطلبة والتي لم تدرك من قبل الأشخاص المعنيين بمن فيهم الطلبة؟ ولماذا لم يتم وضعها في حيز التطبيق؟

أدلة محتملة

- الوثائق الناتجة عن العمل اليومي للمؤسسة التعليمية العليا والتي تظهر بوضوح مفهوم النصح والدعم السائد في المؤسسة؟
- النتائج ذات الصلة التي يتم الحصول عليها من عمليات المسح والتقييم الداخلية (بما في ذلك الخصوصيات المتعلقة بتأثير الإجراءات أو التدابير القائمة لتجنب المعالجات غير المتكافئة داخل المؤسسة التعليمية العليا).

2- الامتحانات: الآلية والمفهوم والتنظيم

معيار 3 الامتحانات: الآلية المتبعة والمفهوم والتنظيم

تصمم الامتحانات بحيث تقيس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم المحددة سابقا. فلا بد من بناء الامتحانات بطريقة تضمن تمثيل كافة مخرجات التعلم المستهدفة (مخرجات الفهم والمعرفة والمخرجات الذهنية المهارية والمخرجات المهنية العملية). كما لا بد وأن ترتبط الامتحانات بالمقرر الدراسي وأن توفر للطلبة التغذية الراجعة المستمرة حول مدى التقدم المحرز في تطوير كفاءاتهم ومهاراتهم المهنية.

يجب أن يتكون البرنامج الأكاديمي للدرجة العلمية من رسالة علمية أو أطروحة أو مشروع بحث تخرج بحيث يضمن أن الطلبة عملوا على المهمة الموكلة إليهم بشكل منفصل وبالمستوى المطلوب.

يجب تحديد شكل التقييم لكل مقرر دراسي مسبقا (متضمنة البدائل المناسبة إن وجدت). كما لا بد من وجود آليات قائمة تضمن أن جميع الطلبة لديهم الإمكانيات المطلوبة والتي تمكنهم من اجتياز المقرر أو المساق (على سبيل المثال مكونات أو عناصر الامتحان القبلي والتكاليفالخ) على أن لا يتم تأجيل ذلك التقييم عن موعد بدء المقرر. كما يتم كذلك تحديد أو رسم القواعد الخاصة بعملية إعادة الامتحانات والتدابير البديلة المتعلقة بحالات العجز والمرض والحالات الأخرى ذات الأعدار المقبولةالخ.

لا بد من التأكد قبل وضع عدد الأسئلة وعملية توزيعها من أن العبء الامتحاني وفترات الإعداد له متسقة و كافية . فلا بد من تنظيم الامتحانات بطريقة يتم من خلالها تجنب التأخيرات المعيقة لمستوى تقدم الطالب والتي قد تنتج عن المواعيد المتأخرة أو فترات تصحيح الامتحان أو فرص إعادة الامتحانالخ.

يتم تصحيح الامتحانات باستخدام معايير واضحة. كما يجب أن يكون هناك آليات قيد الاستخدام تضمن تكافؤ عملية التصحيح للامتحانات التي يتم تصحيحها من قبل مصححين مختلفين.

تتكفل المؤسسة التعليمية العليا بجودة الامتحانات فيما يتعلق بمدى ارتباطها بالمقرر الدراسي والمحتوى وعملية البناء والتطوير للتكاليف التي يقوم الطلبة باستكمالها خارج المؤسسة التعليمية.

أسئلة إرشادية

- أي نوع من أنواع الامتحان يعدّ بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس والأشخاص المعنيين بالبرنامج الأكاديمي، على وجه التحديد، الأنسب لامتحان مدى إنجاز مخرجات التعلم التي تم تحقيقها؟
- ماهي النتائج السلبية أو العواقب التي تحملها التنظيمات القائمة، حول عملية إعادة الامتحان والبدائل التعويضية للطلبة المعاقين والغائبين بعذر مرضي، على مدى جدوى البرنامج العلمي؟
- هل صادف أن كان هناك أي حالات كانت عملية إدارة الامتحان المطبقة فيها (على سبيل المثال تاريخ الامتحان و زمن التصحيح) لها تأثير على مستوى سير الدراسة؟ لو كانت الإجابة نعم، ما هي الاستنتاجات التي تم استخلاصها؟
- كيف تم وضع معايير التقييم بصورة واضحة وجلية لكل من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس؟
- ماهي الخبرات التي بذلت مع التكاليف الطلابية المستكملة خارج المؤسسة التعليمية فيما يتعلق بضمان الجودة ومستوى الامتثال لمعايير الجودة المتوقعة؟

أدلة محتملة

- توصيفات المقررات الدراسية بحسب توفرها للطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالإضافة إلى توصيف ورقة البحث أو المشروع العلمي للتخرج.
- اللوائح والقوانين المنظمة للامتحانات.
- النتائج ذات الصلة التي تم الحصول عليها من عمليات المسح والتقييم الداخلية والمتعلقة بإدارة الامتحانات والضوابط الامتحانية لمخرجات التعلم المستهدفة.
- نماذج من الجداول الامتحانية (المتضمنة المواعيد الزمنية للامتحانات).
- البيانات الإحصائية لعملية تقدّم سير الدراسة على سبيل المثال معدلات الطلبة ونسبة الرسوب ونسبة عدد الطلبة المسموح لهم بإعادة الامتحان.

زيارة ميدانية:

نطلب إبراز عينة ممثلة لنماذج الامتحانات والسجلات الأكاديمية للطلبة ومشاريع البحوث والأعمال الطلابية الأخرى سواء كانت مستلة من المقرر الدراسي أو من البحوث والمشاريع النهائية (مشاريع التخرج).

3- الموارد البشرية (القوى العاملة)

المعيار 4.1 الكادر التعليمي

يجب أن تكون طبيعة تركيبة الكادر التعليمي وتخصصات أعضائه ومؤهلاتهم مناسبة بحيث يدعم ويعزز الدرجة العلمية للبرنامج.

يجب أن يكون هناك عدد كافي من القوى العاملة والمؤهلة من أجل:

- توفير الدعم والمساعدة للطلبة.

- تأدية الأعمال الإدارية.

لا بد وأن تسير الأنشطة البحثية وعمليات التطوير التي يجريها أعضاء الكادر التعليمي في مسار واحد مع البرنامج العلمي، كما لا بد وأن تدعم وتساند مستوى التأهيل الأكاديمي المراد تحقيقه من خلال البرنامج.

أسئلة إرشادية

- إلى أي حد يعي الأشخاص القائمون على البرنامج العلمي بأن عدد أعضاء الكادر التعليمي ومؤهلاتهم لا بد وأن تكون كافية للقيام بعملية التدريس والإشراف؟
- كيف تقدر رضا الأشخاص المعنيين بالبرنامج التعليمي عن حجم القوى البشرية المتواجدة للقيام بعملية التدريس والإشراف والإدارة؟
- كيف يتعامل الأشخاص المعنيون مع الإشكاليات الناتجة وضغوطات واختناقات العمل؟
- ما هي المعايير التي تجسد نوعية وكفاءة أعضاء هيئة التدريس الزائرين (المحاضرين الزائرين أو غير عاملين في الجامعة بصورة ثابتة) إن وجد، وكيف يتم قياس ذلك؟

- في أي اتجاه تقوم الأنشطة البحثية والتطوير التي يجريها أعضاء الكادر التعليمي بدعم وتطوير البرنامج الأكاديمي للدرجة العلمية؟

أدلة محتملة

- وصف وتعريف بالكادر التعليمي (على سبيل المثال سيرهم الذاتية الأكاديمية العلمية)
- الوثائق الناتجة عن العمل اليومي للمؤسسة التعليمية العليا والتي تثبت وجود العدد الكافي لأعضاء هيئة التدريس.
- إحصائيات بأعداد الطلبة.
- تفاصيل مختصرة حول الأنشطة البحثية المتعلقة بالبرنامج العلمي.

معييار 4.2 تطوير الكادر العامل

لا بد من وجود فرص وآليات داعمة لأعضاء الكادر التعليمي الراغبين في تطوير مهاراتهم المهنية والتعليمية.

أسئلة إرشادية

- من هو الشخص المسؤول عن عملية تطوير الكادر التعليمي أكاديمياً وتعليمياً؟
- كيف يدرك الأشخاص المعنيون بأن معايير التطوير المهني مطلوبة وضرورية؟

أدلة محتملة

- الوثائق التي تقدم وصف حول فرص التدريب التعليمية (رابط الموقع الإلكتروني إن أمكن) ووثائق حول الإجراءات أو التدابير التي تدعم أو تساند الكادر التعليمي في استخدامها.
- البيانات الإحصائية حول فرص التطوير مثل الفصول الدراسية الخاصة بالبحث وزيارات الأساتذة الأكاديميين و الحلقات الدراسية (السيمنارات) وورش العمل.

معييار 4.3 التمويل والتجهيزات

تمثل الميزانيات التمويلية والتجهيزات الأساس الثابت والاعتباري لبرنامج الدرجة العلمية حيث تشتمل على الآتي:

- الميزانيات التأمينية.
- البنية التحتية ذات الجودة العالية والكافية.
- القوانين الثابتة والملزمة لكافة الشراكات الداخلية والخارجية.

أسئلة إرشادية

- كيف تُقَدَّر مدى رضا الأشخاص المشاركين في البرنامج العلمي عن تجهيزات وإمكانيات البرنامج؟
- كيف يتفاعل الأشخاص المعنيون بالبرنامج الأكاديمي مع الصعوبات أو الاختناقات الناتجة عن التجهيزات والإمكانيات المتوفرة؟
- هل تعمل شراكات المؤسسة التعليمية العليا الداخلية والخارجية بشكل ناجح من وجهة نظر الأشخاص المسؤولين؟

أدلة محتملة

- اتفاقيات أو عقود الشراكات التعاونية الداخلية والخارجية وتنظيماتها.
- الوثائق الناتجة عن العمل اليومي للمؤسسة التعليمية العليا والتي تقدم وصفاً حول التجهيزات والإمكانيات مثل المعامل والمكاتب وقوائم الجرد والخطط المالية.

زيارة ميدانية

زيارة للتجهيزات المتعلقة بالبرنامج الأكاديمي للدرجة العلمية.

4- الشفافية والتوثيق

معييار 5.1 وصف المساق الدراسي

يجب أن تكون توصيفات المساق متاحة لكل من الطلبة وأعضاء الكادر التعليمي كما يجب أن يحوي ذلك التوصيف البيانات الآتية:

- كود الترميز للمقرر أو المساق الدراسي
- الأشخاص المعنيين عن كل مساق أو مقرر دراسي.
- طرق التدريس والعبء التعليمي.
- الساعات/النقاط التدريسية المعتمدة.
- مخرجات التعلم المستهدفة.
- محتوى المقرر الدراسي.
- الخطة الدراسية وكيفية تنفيذها
- متطلبات القبول والامتحان
- طرق التقييم المتبعة والتفاصيل التي توضح كيف يتم احتساب درجة المقرر.
- المراجع العلمية الموصى بها.
- تاريخ آخر تحديثات أدخلت على البرنامج.

أسئلة إرشادية

- لا يوجد

أدلة محتملة

- توصيفات المساق الدراسي بحسب توفرها للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

معييار 5.2 شهادة الدبلوم و ملحق الدبلوم

تصدر شهادة الدبلوم أو شهادة الدرجة العلمية مرفق بشهادة الدبلوم الملحقة باللغة الإنجليزية بعد فترة قصيرة من تاريخ التخرج.

حيث لا بد وأن توفر هذه الوثائق معلومات حول مؤهلات/كفاءات الطالب المهنية وأدائه الشخصي- بالإضافة إلى تصنيف الدرجة العلمية للبرنامج فيما يتعلق بنظامها

التعليمي السائد أو المتبع. يتم توضيح المقررات الفردية والإجراء المتبع في التقدير والتي عليه يتم احتساب الدرجة النهائية للطالب بطريقة تكون مفهومة للطرف الثالث (القارئ). بالإضافة إلى درجة الطالب النهائية. يتم تضمين البيانات الإحصائية كما هو مبين مسبقاً في دليل نظام التقدير الأوروبي التحويلي *ECTS* وبما يسمح للقارئ من فرز وتجميع النتيجة الفردية للطالب.

أسئلة إرشادية

- هل سبق أن حدثت أي إشكاليات ناتجة عن عملية منح شهادات التخرج للطالب وشهادات الدبلوم الملحقه؟ لو كانت الإجابة نعم، ما هو الإجراء المتخذ حيال ذلك؟

أدلة محتملة

- نموذج شهادة التخرج للدرجة العلمية.
- نموذج لشهادة الدبلوم الملحقه مع كل درجة علمية.
- نموذج من سجل الدرجات للطالب في برنامج الدرجة العلمية.

معييار 5.3 القوانين واللوائح ذات الصلة

لا بد أن تكون حقوق وواجبات كل من المؤسسة العلمية العليا والطلبة محددة ومعروفة وملزمة للطرفين (مثل اللوائح الإرشادية والقوانين وغيرها). فلا بد من توفير كافة المعلومات ذات الصلة بالمقرر الدراسي باللغة الرسمية للبرنامج العلمي، كما لا بد أن تكون تلك المعلومات متاحة لكل شخص معني بالبرنامج.

أسئلة إرشادية

- كيف يتم التأكد من أن الطلبة المحليين والأجانب على اطلاع بالحقوق والواجبات التي تقع على عاتقهم؟
- من هو الشخص المسؤول عن إتخاذ القرارات حول نوعية الوثائق الصادرة؟

أدلة محتملة

- عرض كل التنظيمات والقوانين ذات الصلة بعمليات سير الدراسة والقبول والتخرج والامتحانات وضمان الجودة مرفق بمعلومات حول مستوى الانضباط والالتزام بتلك الوثائق ؟
- رابط المواقع الإلكترونية التي تم نشر تلك الوثائق فيها.

5- إدارة الجودة: عملية تقييم وتطوير الجودة

معيار 6 إدارة الجودة: عملية تقييم وتطوير الجودة

يخضع البرنامج للإجراءات الداخلية المنظمة لتقييم الجودة والتي تهدف إلى التحسين المستمر. فكل المسؤوليات والآليات الموضوعية لغرض التطوير والتحسين المستمر تعد ملزمة.

يساهم الطلبة والأشخاص الآخريين ذوي الصلة في عملية ضمان الجودة. فلا بد من إشراك كل شخص مستهدف من قبل البرنامج أو قائم عليه في كل المخرجات والإجراءات واللوائح المنبثقة عن ذلك التقييم. كما يجب أن تتناسب كل الوسائل المستخدمة والبيانات المحللة مع الهدف التي وضعت من أجله ولا بد كذلك من توظيف تلك الوسائل والبيانات فيما يعود بالتطوير المستمر على برنامج الدرجة العلمية وعلى وجه الخصوص من أجل تحديد مناطق الضعف وتقديم الحلول المناسبة لها. ومن أجل الوصول إلى هذه النتيجة، لا بد وأن تتضمن المعلومات التي تقدمها عملية تقييم الجودة الآتي:

- مدى تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة والمطلوبة من أجل الحصول على الدرجة العلمية.
- الجدوى الأكاديمية لبرنامج الدرجة العلمية.
- تحركات الطالب (السفر خارج البلد إن وجد ذلك)
- مدى قابلية المهارات أو الكفاءات المهنية المكتسبة من البرنامج في سوق العمل.
- فاعلية أو تأثير الإجراءات قيد الاستخدام في المؤسسة التعليمية العليا من أجل تجنب عدم التكافؤ في التعامل داخل المؤسسة (إن وجد).

أسئلة إرشادية

- ماهي التدابير أو الإجراءات المتخذة في السنوات القليلة الماضية من أجل تحسين جودة البرامج العلمية الأكاديمية؟
- ما هي عناصر تقييم الجودة الداخلية التي أثبتت بشكل خاص جدواها في عملية التحسين والتطوير المستمر للبرامج العلمية؟
- إلى أي مدى تم الأخذ في الحسبان توجه مخرجات التعلم في المفهوم والتطبيق العملي لأدوات ضمان جودة البرنامج العلمي؟
- كيف يقوم الطلبة بتقويم عملية قياس الجودة الداخلية وتطويرها في برنامجهم العلمي فيما يتعلق بـ :
 - مشاركتهم؟
 - النتائج المترتبة على دراساتهم؟
- كيف يقوم أعضاء هيئة التدريس والإدارة التنفيذية بالتقويم والتطوير فيما يتعلق بـ :
 - مشاركتهم؟
 - مساعدتهم وتعاونهم في حل الإشكاليات وتحسين عملية التدريس؟

أدلة محتملة

- اللوائح والتنظيمات الداخلية حول إدارة الجودة (عملية تنظيم ضمان الجودة... الخ)
- عينة لمعلومات متعلقة بعملية إدارة الجودة ونتائجها والتي تستخدمها المؤسسة التعليمية العليا في تواصلها الداخلي والخارجي (مثلا رابط لصفحات محددة من موقع إلكتروني والتقارير والنشرات).
- البيانات الإحصائية الكمية والكيفية الناتجة عن عمليات التقويم وإحصائيات سير الدراسة وأعداد الخريجين وتوزيعهم... الخ.

نموذج: مصفوفة الأهداف التعليمية

تسكين مخرجات التعلم والأهداف التعليمية العامة للمقرر الدراسي (القسم 1.4 و 2.2)

من أجل المساعدة على تقييم مدى تناسب أو تطابق الأهداف التعليمية لبرنامج الدرجة العلمية، يستحسن توضيح مدى إسهام المقررات الدراسية الفردية في تحقيق مخرجات التعلم العامة للبرنامج.

يمكن عرض العلاقة بين مخرجات التعلم المستهدفة والمقررات الدراسية الفردية التي تعمل على إنجاز تلك المخرجات في الجدول التالي. حيث بالإمكان تسكين مخرجات التعلم المستهدفة أو المقررات الدراسية بطرق شتى. تم وضع الجداول التالية كأمثلة بيانية على ذلك.

جدول رقم (1) مصفوفة الأهداف التعليمية، مثال رقم واحد

أهداف التعلم المقابلة للمساق/المساقات الدراسية (الأهداف القياسية المشتقة)	مخرجات التعلم المستهدفة من البرنامج بشكل عام (ملف المهارات أو الكفاءات المهنية / مخرجات التعلم) - المعرفة والفهم - المهارات الذهنية - المهارات العملية المهنية
يجب أن تكون تسميات المقرر واضحة	

جدول رقم (2) : مصفوفة الاهداف التعليمية، مثال رقم اثنين

مهارات مهنية ج.	مهارات مهنية أ	مهارات ذهنية ج.	مهارات ذهنية أ	معرفة ج.	معرفة أالخ
					**	مساق دراسي أ
						مساق دراسي ب
						مساق دراسي ج
						مساق دراسي د
						بإمكانك الإضافة بحسب الحاجة

تشيير العلامات التالية (**) إلى درجة التوافق أو التسكين للمساق (مدى ارتباط أو تطابق المساق مع مخرجات التعلم العامة للبرنامج). حيث ترمز عملية الربط بدرجات مختلفة على سبيل المثال عالية أو متوسطة أو ضعيفة. أو أي درجات تصنيفية أخرى بحسب احتياجات المؤسسة التعليمية.

مثال نموذجي لكتيب توصيف المساق الدراسي:

يجب أن يحتوي كتيب التوصيف أو مجموعة التوصيفات الخاصة بالمساق الدراسي، التي يجب توفيرها للطلبة لغرض الاستشارة، المعلومات الآتية حول المساقات الدراسية المفردة:

	تسمية المساق
	المستوى العلمي للمساق (إن وجد)
	رمز المساق (إن وجد)
	الترجمة الرسمية لاسم المساق (إن وجدت)
	المواد الدراسية التي يدرس من خلالها المساق (إن وجدت)
	الفصل/الفصول التي يدرس فيها المساق
يرجى تسمية شخص معين	الشخص المسؤول عن توصيف المساق
	الشخص المسؤول عن تدريس المساق
	لغة تدريس المساق
علاقته بكافة البرامج العلمية بما في ذلك البرنامج الذي يدرس فيه المقرر، تلك المعلومات تشمل: اسم البرنامج والتخصص إن وجد وما إذا كان المقرر اختياري أم إجباري والفصل الدراسي الذي يتم تدريس المقرر فيه	ارتباط المساق بالمنهج الدراسي
توزع الساعات الفعلية لحضور الطالب الدرس ومدة الدرس بشكل منفصل على كل طريقة تدريس مستخدمة مثل المحاضرة و التدريب العملي والمشروع والسينار... الخ.	نوعية التدريس والساعات الفعلية لحضور الطالب الدرس

<p>(بحسب ما تم تقديره) فإن العبء التدريسي أو الساعات التدريسية المعتمدة تقسم ما بين ساعات حضور الطالب (مثل المحاضرة والتمارين والتطبيق العملي والورش... الخ) والاستذكار الخاص أو الذاتي (ما يقوم الطالب من استذكار منزلي بنفسه) بما في ذلك الإعداد للامتحانات حيث يتم تحديدها بالساعات 1 وجمعها</p>	<p>العبء التدريسي</p>
	<p>الساعات أو النقاط التدريسية المعتمدة</p>
	<p>المتطلبات بحسب اللوائح الامتحانية</p>
	<p>المتطلبات السابقة والموصى بها لدراسة المساق</p>
<p>سؤال مهم: ماهي مخرجات التعلم التي يجب على الطلبة تحقيقها من المقرر؟ على سبيل المثال فيما يتعلق بـ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - المعرفة والفهم: التعرف على المعلومات والنظرية أو الاطار النظري للمقرر. - المهارت: وتشمل المهارات الذهنية والعملية التي يتم تطبيق المعرفة النظرية من خلالها. - المهارات و الكفاءات المهنية: تعتبر مزيج من المعرفة النظرية والمهارات العملية والذهنية والاجتماعية والكفاءات الإجرائية العملية المستخدمة في مواقف العمل أو المواقف التعليمية 2 <p>مثلا: أن يعرف الطلبة / كيف استنتاج أو تخطيط أي أن</p>	<p>أهداف ومخرجات التعلم المتوقعة من المساق</p>

تكون لهم القدرة على القيام بـ	
يجب أن يشير التوصيف بشكل واضح إلى حجم وثقل المحتوى العلمي والمستوى الدراسي	المحتوى
	متطلبات الدراسة والامتحانات وأنواع الامتحانات
	وسيلة الاتصال التعليمية المطبقة
	قائمة بالمراجع العلمية

- 1- عند احتساب زمن اللقاءات التعليمية (حضور الطالب الدرس) فإن كل ساعة تدريسية تمثل ساعة فعلية، لأن عملية تنظيم الجدول كالانتقال من قاعة دراسية إلى أخرى والأسئلة الشخصية المطروحة على المحاضرين بعد الانتهاء من الدرس كلها تنحصر في 60 دقيقة ويجب احتسابها.
- 2- الهيئة الأوروبية cf: مقترح لنيل تركية البرلمان الأوروبي والمجلس الأوروبي حول وضع وتأسيس إطار للمؤهلات الأوروبية للتعليم المستدام.

نموذج لدليل فريق التقييم (ورقة واحدة لكل شخص) :

الاسم	الاسم ثنائي
المهنة	مجال التدريس والتسمية
الخبرة العملية الأكاديمية	أول تعيين في منصب أكاديمي
	المؤهل (المؤهل الألماني لما بعد الدكتوراه)
	المؤهل (مجال التخصص)
	درجة الدكتوراه (مجال التخصص)
	الدرجة العلمية الأولى (التخصص)
الوظائف التي شغلها	المنصب جهة التوظيف مدة العمل في الوظيفة
البحوث والمشاريع العلمية التطويرية التي أنجزها على مدى الخمس السنوات الماضية	اسم المشروع أو المجال الذي يتناوله المشروع أو البحث المدة الزمنية المستغرقة وأي معلومات أخرى الشركاء الباحثين (إن وجدوا) المبلغ المالي المصروف لتمويل المشروع
المشاركات الإنتاجية (التصنيعية) التي أنجزها على مدى الخمس السنوات الماضية	اسم المشروع الشركاء
براءات الاختراع وحقوق الملكية التي حصل عليها	اللقب العام
أهم الأعمال العلمية المنشورة على مدى الخمسة عشر سنة الماضية	مجموعة من الأعمال العلمية حديثة النشر يتم اختيارها من ما يقارب (قم بكتابة الرقم الإجمالي للأعمال البحثية المنشورة) المؤلف /المؤلفون العنوان أي معلومات أخرى اسم الناشر ومكان النشر وتاريخ النشر أو اسم مجلة النشر والمجلد وتاريخ الإصدار وأرقام الصفحات

الفترة الزمنية	الدور الذي لعبه	المنظمة	الأنشطة المنجزة في أقسام أو جهات التخصص على مدار الخمس السنوات الماضية
	لا يجب الإشارة إلى العضوية بدون تحديد الدور الذي لعبه		

1.1 الخطوط الإرشادية للتقييم الذاتي للمؤسسة التعليمية العليا - المرحلة الأولى والمكونة من إجراء ذا مرحلتين

في حال تنفيذ أو استخدام إجراء الاعتماد ذي المرحلتين، فإن تقويم المرحلة الأولى من الإجراء يتطلب تقييم ذاتي أولي لنموذج البرنامج (أعلى سبيل المثال مجموعة البرامج المتداخلة أو المترابطة) أو الوحدات البنائية الرئيسية المكونة للبرامج العلمية. فيما يلي سيتم إبراز دليل تقييمي، مقسم إلى عدة مواضع تقييمية، لتقديم هذا التقرير. لا بد من إجابة الأسئلة المطروحة في تلك المواضع التقييمية ففي المثال النموذجي الحالي تم تطبيق الأسئلة على نماذج برنامج تدريب وتأهيل المعلم. في حالة تم تطبيق الإجراء ذو المرحلتين في مجال غير ذلك المتعلق بتدريب المعلم، فبالإمكان تجاهل الأسئلة المتعلقة بمهنة التدريس.

موضع تقييم رقم (1) : أسئلة عامة

يجب أن تكون اللوائح الرسمية المتبعة في النموذج وآلية تطبيقها واضحة ومحقة لموضع التقييم الحالي.

أسئلة مهمة

1. كيف يتم تنفيذ اللوائح الرسمية (على سبيل المثال لوائح المؤتمر الدائم لوزراء التربية والتعليم والشؤون الثقافية والمتعلقة بعملية ربط تخصصين تعليميين وكذا بتدريب المعلمين والفرق بين درجتين علميتين طبقاً لبرنامج البكالوريوس) والماجستير).
2. ماهي اللوائح والإجراءات الخاصة بقانون لاندر الألماني (القانون الصادر عن المؤتمر الدائم لوزراء التربية والتعليم والشؤون الخارجية الخاص بمعادلة

ومقارنة البرامج والمقررات الدراسية بين المؤسسات التعليمية العليا) المطلوب تنفيذها بالإضافة إلى اللوائح الحالية؟

3. كيف يتم تنفيذ اللوائح والإجراءات الخاصة بقانون لاندر الألماني؟

موضع تقييم رقم (2): تنظيم وترتيب المحتوى ومرونته (القابلية للتعديل والإضافة)

فيما يخص موضع التقييم الحالي، فإنه من الضروري إظهار مدى تحديد النموذج لمحتوى برامج الدرجات العلمية المنفردة ومدى تنفيذها.

أسئلة مهمة

1. ما هي الشروط العامة التي يفرضها نموذج التقديم للمؤسسة التعليمية على خطة المحتوى بالنسبة لـ
 - درجتي البكالوريوس والماجستير في أي تخصص علمي.
 - درجة البكالوريوس والماجستير في برامج تدريب المعلمين.
2. إلى أي درجة يقوم النموذج بالإعداد و التخطيط السابق لعملية تنظيم محتوى برامج الدرجات العلمية المنفردة؟
3. ما العناصر أو المجالات التي تعد إجبارية على جميع البرامج القائمة بحسب النموذج؟
4. ما هي القيود الإجرائية الناتجة والمفروضة على التخطيط التنظيمي للكليات ومجالات التخصص؟
5. عند تخطيط وتنفيذ إطار النموذج، ماهي الاعتبارات والممارسات للكليات ومجالات التخصص المنفردة التي تم أخذها في الحسبان؟

موضع تقييم رقم (3): الأهداف

من الضروري، في موضع التقييم الحالي، إظهار وتحديد الأهداف العامة المراد تحقيقها من خلال النموذج وكذا تأثير تلك الأهداف على مخرجات التعلم المستهدفة من البرامج العلمية المنفردة.

أسئلة مهمة

1. ماهي المبادئ التي بني عليها النموذج (نموذج تدريب المعلمين)؟
2. ماهي الأهداف العامة للنموذج (فيما يتعلق بالتنظيم والمحتوى....الخ)؟
3. كيف تتربط وتتسق تلك الأهداف مع أهداف ومخرجات التعلم العامة للمؤسسة التعليمية العليا وتلك الخاصة بالكليات؟
4. إلى أي مدى تأخذ تلك الأهداف في الحسبان أحدث النقاشات (الأكاديمية) حول تطوير عملية التدريب أو تدريب وتأهيل المعلم؟
5. هل تم تحديد/ تعريف مخرجات التعلم المستهدفة لبرامج الدرجات العلمية المنفردة؟ وأي منها تم تحديده؟
6. ما هي الفرص التأهيلية الموفرة لخريجي برنامج البكالوريوس تخصص تدريب وتأهيل معلمين؟
7. كيف بالإمكان التأكد من أن الأهداف الموصفة في النموذج مترابطة ومشمولة ضمن أهداف البرامج العلمية المنفردة؟

موضع تقييم رقم (4): الدليل المهني

في هذا الموضع لا بد من إثبات إلى أي مدى تم الأخذ في الاعتبار المساحات/ النطاقات المهنية الخاصة بخريجي البرامج العلمية المندرجة تحت النموذج التقييمي الحالي.

أسئلة مهمة

1. ما هي المساحات/النطاقات المهنية الخاصة التي يوفرها النموذج للخريج؟
2. كيف يتم تقديم وتوفير دليل الإرشاد المهني؟
3. ماهي الكفاءات أو المهارات التي يجب على الخريجين امتلاكها والمتعلقة بالمجال المهني لتخصصهم (يتم تحديدها بشكل منفصل لكل من برامج درجة

- البكالوريوس وبرامج درجة الماجستير وبحسب كذلك نوع الدرجة العلمية المراد الحصول عليها؟
4. إلى أي درجة تم إشراك مندوبين عن جهات أو مؤسسات العمل ذات الصلة في عملية التخطيط؟
5. هل يوجد هناك أي تدابير تساعد الطلبة على الالتحاق بمهن غير مهنة التدريس؟

موضع تقييم رقم (5): التدريس وأساليب وفنون التدريس وعملية الدمج

في هذا الموضوع التقييمي لا بد من تحديد وإثبات كيف ينفذ التدريب لعمليتي التدريس العام والتدريس الخاص بالتخصص العلمي في النموذج، وكيف يتم دمج المواضيع التربوية بالمواضيع المتعلقة بالتخصص أو كيف يتم إنجاز ذلك؟

أسئلة مهمة

1. كيف تنظم الممارسات التدريسية وكيف يتم الإشراف على الطلبة أثناء تأديتهم تكاليفهم التدريسية العملية؟
2. كيف يتم ربط الجانب العملي بالجانب النظري للبرنامج؟
3. ما هي الإجراءات والتدابير المستخدمة لربط المواضيع التربوية والتعليمية بمواضيع مجال التخصص والتدريب الخاص بتدريس التخصص؟

موضع تقييم رقم (6): دقة تصميم البرنامج العلمي

في هذا الموضوع لا بد من إظهار مدى دعم ومساندة النموذج في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة من البرامج العلمية المنفردة خلال الفترة الزمنية الاعتيادية للدرجة العلمية.

أسئلة مهمة

1. كيف تتم عملية دمج/ ربط البرامج العلمية؟ وكيف يتم التأكد من أن المساقات الدراسية المترابطة/المشتركة والتي يختارها الطلبة تتم دراستها بشكل ناجح؟
2. كيف يتم تنسيق الجداول الزمنية الدراسية؟
3. ما خدمات النصح الموفرة للطلاب في هذا النموذج؟ ومن هي الأطراف

- المسؤولة عن ذلك؟
4. كيف يتم ضمان إمكانية إتمام البرامج العلمية المنفردة خلال الفترة الزمنية المحددة لها؟
 5. ماهي التدابير الأولية والتوجيهية المتوخاة للطلبة المستجدين، على وجه التحديد؟
 6. كيف يتم التأكد من أن المنهج الدراسي واضح للطلبة؟
 7. ماهي الإجراءات والتدابير المطبقة للتأكد من أن أوقات المقررات الدراسية الأكثر اشتراكاً أو ترابطاً بين التخصصات العلمية غير متداخلة؟
 8. كيف يتم تنظيم النقاشات حول المحتوى وطريقة التدريس على وجهة الخصوص عندما يتطلب الأمر ضم العديد من التخصصات في برنامج علمي مفرد؟
 9. كيف يتم تنظيم خدمات الاستشارة والدعم للطلبة في البرنامج العلمي؟ ومن هو المسؤول عن ذلك؟
 10. كيف تنظم عملية إدارة مواعيد الامتحانات؟
 11. ما هي الإجراءات المتبعة لعملية انتقال الطالب من برنامج البكالوريوس إلى برنامج الماجستير في التخصص الخاص بتدريب المعلمين (بشكل رسمي وفيما يتعلق بالتنظيم كذلك)؟

موضع تقييم رقم (7): مصادر التعلم - المؤسسة والتنظيم

من الضروري في الموضع التقييمي الحالي إظهار البنى المؤسسية والإجراءات التنظيمية المستخدمة لدعم تنفيذ النموذج.

أسئلة مهمة

1. ما هي التنظيمات أو اللوائح التي تغطي عملية تنفيذ النموذج؟
2. ما هي آليات التنسيق المستخدمة في عملية التنفيذ على مستوى المؤسسة التعليمية العليا بشكل عام؟
3. أين تكمن المسؤولية الكاملة لعملية تدريب المعلم في المؤسسة التعليمية العليا؟

- هل تدرج على وجه التحديد تحت إدارة أو قسمًا ما في المؤسسة؟
4. ما هي الكفاءات أو القدرات المهنية التي يجب أن تمتلكها المؤسسة المسؤولة أو الشخص المسؤول؟
 5. في حالة وجود مركز تدريب للمعلمين، لا بد من إظهار هيكله التنظيمي.
 6. ما هي الهياكل التنظيمية متعددة المجالات والتي تظهر لدعم عملية تدريب المعلم؟
 7. كيف يتم ربط المراحل الفردية لعملية تدريب المعلم فيما يتعلق بالجوانب التنظيمية؟

موضع تقييم رقم (8): الموارد- البنية التحتية والكادر

لا بد في موضع التقييم الحالي من إثبات إلى أي مدى يقوم النموذج بتوصيف عملية تخصيص الموارد البشرية والمادية.

أسئلة مهمة

1. ما هي الموارد المادية التي يقوم النموذج بصورة أولية بتخصيصها (يمكن تحديد ذلك بحسب الكلية أو مجال التخصص إن لزم الأمر)؟
2. ما هي الموارد البشرية التي يقوم النموذج بتخصيصها مسبقا (يمكن تحديد ذلك بحسب الكلية أو مجال التخصص إن دعت الحاجة لذلك)؟
3. ما هي الموارد البشرية التي تم تعيينها أو تحديدها لتنفيذ النموذج على المستوى المركزي وفيما يتعلق ببرنامج تدريب المعلم؟
4. كيف يتم تحديد الاحتياج العام للموارد؟
5. كيف يتم توزيع أو تخصيص الموارد على الكليات والتخصصات وأعضاء هيئة التدريس والإدارة المركزية؟
6. ما هي عناصر البنية التحتية المتوفرة في المؤسسة التعليمية لعمليتي الإدارة والإشراف على الطلبة في برنامج تدريب المعلمين والبرامج التخصصية الأخرى؟

موضع تقييم رقم (9): إدارة وضمان الجودة

من الضروري في هذا الموضع التقييمي إظهار كيف يتم قياس وإدارة جودة تنفيذ النموذج.

أسئلة مهمة

1. ما هي الإجراءات أو التدابير المتخذة لضمان الجودة (على مستوى المؤسسة التعليمية العليا) فيما يتعلق بعملية تنفيذ النموذج؟
2. هل هي ملزمة؟
3. من الأشخاص الذين تطلبهم عملية ضمان الجودة ؟
4. ما هي المعلومات التي يتم جمعها وتقويمها، ومن الأشخاص القائمون على ذلك؟
5. ما هي آليات التغذية الراجعة المستنتجة؟
6. كيف يتم إجراء عمليات التحسين والتطوير المستمر؟
7. ماهي المعلومات التي يتم الاستعانة بها أو إدراجها في عملية تطوير النموذج، وما هو الشكل الذي تأخذه تلك الاستعانة؟
8. ما هي العلاقة بين عملية ضمان جودة نموذج التقييم وعملية ضمان جودة البرامج العلمية المنفردة؟
9. كيف تقيس المؤسسة التعليمية العليا نجاح خريجها في إيجاد وظائف (من خلال استقصاء آراء الخريجين)؟
10. كيف تأخذ المؤسسة التعليمية في الحسبان المعايير التأهيلية الخاصة بالتعليم العالي وتلك الخاصة بمهنة التدريس عند استقطاب أو توظيف الأساتذة والباحثين؟
11. ماهي الخيارات المتاحة لأعضاء هيئة التدريس لاكتساب أو تحسين المؤهلات والمعايير التعليمية في مؤسسات التعليم العالي؟ وكيف يتم استخدام ذلك فيما يتعلق بالنموذج؟

الملحقات للمرحلة الأولى :

- أ. نسخ من لوائح قانون لاندر الالماني ذات الصلة (القانون الصادر عن المؤتمر الدائم لوزراء التربية والتعليم والشؤون الخارجية الخاص بمعادلة ومقارنة البرامج والمقررات الدراسية بين المؤسسات التعليمية العليا)
- ب. قائمة بالبرامج العلمية التي يغطيها أو يشملها النموذج والتي من أجلها تم تقديم طلب الاعتماد.
- ج. اللوائح الدراسية المطبقة على مستوى المؤسسة التعليمية العليا (بالإمكان إرفاق مسودة باللوائح الخاصة بالمقرر الدراسي والامتحانات عند الضرورة).
- د. عينات توصيفات المقرر أو المساق الدراسي تأخذ من نماذج توصيف مقررات مماثلة أو متطابقة على مستوى المؤسسة التعليمية العليا (على سبيل المثال مقرر التدريس العملي).
- هـ. اللوائح التقييمية أو القوانين والتنظيمات المتعلقة بإدارة جودة النموذج
- و. مصفوفة المساقات الدراسية للتخصص العلمي والتي تظهر ارتباطاته بالتخصصات والبرامج الأخرى إن وجدت.
- ز. خطط بناء أو تركيب البرنامج العلمي لدرجتي البكالوريوس والماجستير تخصص تدريب وتأهيل معلمين.
- ك. وثيقة تثبت السعة الاستيعابية للبرنامج.
- ل. قائمة ببيانات التواصل للمؤسسة التعليمية العليا.

1.2 نموذج لخطة الزيارة الميدانية

يمكن الحصول على وصف توضيحي للمحاور والجولات النقاشية لزيارة فريق وكالة الاعتماد آسين ASIIN للمراجعة فيما يلي. فعند التعامل مع نموذج التقييم ذو الإجراء الجماعي فإنه يتم تصميم الجدول الزمني الأحادي على غرار الجدول الزمني العام. بالإمكان كذلك تعديل الجداول الزمنية للزيارات إن تطلب الأمر ذلك وبما يأخذ في الحسبان التنوع في الإجراءات المختلفة ومقررات المؤسسة التعليمية العليا. قد ربما يتطلب

الأمر ضرورة إجراء نقاشات إضافية (مع ممثلين من أصحاب الكفاءة، على سبيل المثال، و مع خريجين أو ممثلين من السلطات الإشرافية).

عناصر الزيارة

نقاش مع الهيئة الإدارية للمؤسسة التعليمية العليا

محاور النقاش: الموارد وإدارة الجودة وعملية التوثيق والوضوح والتنوع والفرص المتكافئة.

نقاش أو نقاشات عدة مع الأشخاص المسؤولين عن البرنامج

محاور النقاش: تكامل وتماسك المنهج الدراسي، البرنامج فيما يتعلق بالمفهوم والمحتوى والتنفيذ، البرنامج فيما يتعلق بالعناصر المكونة له والأساليب المتبعة وعملية التنفيذ، الامتحانات فيما يتعلق بالتنظيم و المفهوم والخصائص.

نقاش مع الطلبة من مستويات وتخصصات مختلفة بما في ذلك ممثلين عن الاتحاد الطلابي أو أي إدارة تمثيل طلابي منظمة

محاور النقاش: البرنامج من حيث المفهوم والمحتوى والتنفيذ، البرنامج فيما يتعلق بوحده البناية والأساليب المتبعة وعملية التنفيذ، الامتحانات فيما يتعلق بالتنظيم والمفهوم والخصائص، الموارد وإدارة الجودة وعملية التوثيق والوضوح والتنوع والفرص المتكافئة للبرنامج.

فحص عملية التوثيق والامتحانات والمشاريع والرسائل العلمية وأي وثائق يمكن تفحصها ميدانياً

محاور التركيز: البرنامج فيما يتعلق بوحده البناية والأساليب المتبعة والتنفيذ، الامتحانات فيما يتعلق بالتنظيم والمفهوم والخصائص (يقوم التقييم بناءً على جودة الامتحانات وعدد النماذج الامتحانية المتوفرة)

نقاشات مع أعضاء هيئة التدريس

محاو النقاشات: البرنامج من حيث المفهوم والمحتوى والتنفيذ، والبرنامج فيما يتعلق بوحداته البنائية والأساليب والطرق المتبعة والتنفيذ، الامتحانات فيما يتعلق بالتنظيم والمفهوم والخصائص.

جولة للمؤسسات التعليمية المنخرطة في التقييم

محاو اللقاء: الموارد والبرنامج وهيكله البنائي والوسائل المتبعة وعملية التنفيذ. نقاشات داخلية يجريها فريق التقييم والمراجعة
محاو النقاش: يقوم المقيمون النظراء (ممثلي المؤسسات التعليمية العليا النظرية) بتلخيص انطباعاتهم حول زياتهم لذلك اليوم.

اعتماد البرنامج - نموذج طلب الحصول على الاعتماد

يرجى إكمال البيانات وإرساله بواسطة البريد الإلكتروني على العنوانين الآتيين:

sekr@asiin.de

moehren@asiin.de

أو عن طريق الفاكس الآتي :

+49/211/900-977-99

1- معلومات عن المتقدم بالطلب

المؤسسة التعليمية العليا:
بيانات التواصل للشخص المسؤول عن عملية التنسيق في المؤسسة التعليمية العليا /
الشخص المستقبل للعرض المقدم:

الاسم:
الشارع / صندوق البريد:
الرمز البريدي:
تلفون:
فاكس:
البريد الإلكتروني:

2- معلومات حول البرامج العلمية / ملحة عامة (يرجى إكمال البيانات الآتية)

م	الدرجة العلمية التي يتم منحها	اسم البرنامج العلمي (تكتب التسمية بالغة الإنجليزية)	ماهي اللجنة /اللجان العلمية المسؤولة عن تقييم البرنامج؟ (يتم كتابة الرقم الذي يمثل اللجنة بحسب ما هو موضح أدناه، من 01 وحتى 13)	متى يخطط لتسليم المسودة الأولية لوثيقة التقرير الذاتي (الشهر/السنة)؟	يرجى إرفاق نبذة عامة عن المنهج الدراسي (الخطة الدراسية) لكل برنامج علمي
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

(من فضلك قم بإضافة صفوف بحسب عدد البرامج المقدمة للاعتماد إن دعت الحاجة لذلك)

1 اللجان العلمية لوكالة الاعتماد آسين ASIIN

01 = الهندسة الميكانيكية / الهندسة العملية، 02 = الهندسة الإلكترونية / تقنية المعلومات،
 03 = الهندسة المدنية / المسح والهندسة المعمارية، 04 = المعلوماتية / علم الحاسوب، 05 =
 التقنيات البدنية والمواد والعمليات، 06 TC = الهندسة التصنيعية أو الصناعية، 07 TC =
 معلوماتية الأعمال وأنظمة المعلومات، 08 = الهندسة الزراعية وعلوم التغذية وهندسة
 المناظر الطبيعية (هندسة البستنة)، 09 = علم الكيمياء، 10 = علوم الحياة، 11 = علوم
 الأرض، 12 = علم الرياضيات، 13 = علم الفيزياء

3- مقترح للاعتماد الجماعي أو العنقودي (تقييم مشترك لمجموعة من البرامج العلمية)

بالإمكان إجراء تقييم مشترك أو ما يسمى "بالتقييم العنقودي" للبرامج العلمية ذات التخصصات المتقاربة أو المترابطة. عند الحاجة لذلك يرجى تحديد أي من البرامج العلمية التالية يجب تقييمها بشكل مشترك أو جماعي.

قم بتحديد البرامج ذات التخصصات المترابطة والتي يمكن تقييمها باستخدام نموذج التقييم الجماعي أو العنقودي. يرجى كتابة أسماء البرامج أو أرقامها من الجدول السابق (السؤال رقم 2)	
	مجموعة أ
	مجموعة ب
	مجموعة ج

4- علامات/ لوائح اعتماد أوروبية إضافية خاصة بالتخصص العلمي

يمكن التقديم لنيل علامات أو لوائح اعتماد أوروبية خاصة بالتخصصات العلمية إلى جانب التقديم لنيل اعتماد وكالة آسين ASIIN. فقد تم تطوير تلك العلامات واللوائح الاعتمادية من قبل أهم وأقوى شبكات أرباب عمل أوروبية حتى الوقت الراهن مختصة في مجالات الهندسة والأنظمة المعلوماتية والكيمياء فالهدف الرئيسي للحصول على علامات اعتماد الجودة في المجالات التخصصية يكمن في تسهيل ودعم عملية تنقل الطلبة والخريجين.

يرجى التحديد أو الإشارة في حال كانت لديك الرغبة للتقديم لنيل علامات الاعتماد الأوروبية الخاصة بالتخصصات العلمية

العلامة/اللائق الأوروبي لبرامج الهندسة <input type="checkbox"/> نعم لكل البرامج العلمية المقدمة للاعتماد <input type="checkbox"/> نعم للبرامج الآتية (قم بكتابة أسماء البرامج أو أرقامها من الجدول السابق): <input type="checkbox"/> لا	الهندسة
--	---------

علامة/الاصق الجودة الأوروبي للأنظمة المعلوماتية <input type="checkbox"/> نعم لكل البرامج العلمية المقدمة للاعتماد <input type="checkbox"/> نعم للبرامج الآتية (قم بكتابة أسماء البرامج أو أرقامها من الجدول السابق: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> لا	الأنظمة المعلوماتية
العلامة/الاصق الأوروبي لاعتماد درجتي البكالوريوس /الماجستير <input type="checkbox"/> نعم لكل البرامج العلمية <input type="checkbox"/> نعم للبرامج الآتية (قم بكتابة أسماء البرامج أو أرقامها من الجدول السابق: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> لا	الكيمياء

5- إقرار وتعهد

نقر بموجب هذا بأن مؤسستنا التعليمية مخولة ومصرح لها بمنح الدرجات العلمية في البرامج العلمية الأنفة الذكر من قبل الجهات المحلية المعنية.
 (إن وجد ذلك) : نقر ونعترف بموجب هذا بأنه تم إصدار قرار اعتماد سلبي للبرامج المذكورة آنفا من قبل وكالة اعتماد أخرى. وتفاصيلها كما يلي (اسم الوكالة / اسم البرنامج الذي منح الاعتماد من قبل الوكالة/ تاريخ الاعتماد) :

المعايير الخاصة بالتخصص العلمي

متعلق باعتماد درجتي البكالوريوس والماجستير للبرامج العلمية المختصة
في علم الكيمياء

(بحسب اجتماع الثامن من ديسمبر 2006م)

وفقا للفقرة الثالثة الخاصة بمتطلبات وكالة الاعتماد الأوروبية آسين ASIIN والمبادئ
الإجرائية للحصول على الاعتماد وتجديد الاعتماد لدرجتي البكالوريوس والماجستير في
البرامج العلمية المختصة في علوم الهندسة والهندسة المعمارية والأنظمة المعلوماتية
والعلوم الطبيعية والرياضيات.

1. الديباجة

1.1 مقدمة عامة

تطبق المعايير الخاصة بالتخصص العلمي بالتزامن مع المعايير العامة وقواعد الإرشاد
الإجرائية لاعتماد البرنامج، فهي مكمّلة لها ومحددة لها من الناحية العلمية.
فعملية اتخاذ القرار بالاعتماد تتمثل في اختبار إمكانية تحقيق مخرجات التعلم
المستهدفة من خلال مجال تخصص برنامج الدرجة العلمية وحتى عملية التقييم.
وخلافا لهذا الأساس، فإن برنامجي البكالوريوس والماجستير تخصص كيمياء الموضحة
في الفقرات التالية تم تصميمهما ووضعهما كتوجيه مساعد ليتم تقديم الاعتماد عليها
ومراجعة وتعديل إجراءات الاعتماد وكذا لتبين النطاق المسموح به (المقبول) من
التجاوزات عن المعايير المبينة. فالمتطلبات الخاصة بالتخصص لا تخدم، بتفاصيلها
الموجودة في هذا الملف، إجراء مقارنة تفصيلية بين البرامج الدراسية لغرض تقييمها.
عند ابتكار المعايير الخاصة بالتخصص، تم الأخذ في الحسبان التوصيات الصادرة عن
الهيئات العلمية و المجتمعات ولجان التنسيق في الجامعات. فعملية تحديد أعضاء اللجنة

العلمية في هذا التقييم يعتمد على أساس خبرتهم العملية المكتسبة في مراجعة إجراءات الاعتماد للبرامج العلمية المفردة.

ومن المحتمل الأخذ في الحسبان معايير تخصص إضافية عند التعامل مع قائمة من البرامج العلمية المترابطة المعتمدة للمؤسسات الأجنبية والمنظمات، وعملية منح شهادات عالمية إضافية على التوالي. فعملية منح ختم مجلس الاعتماد الألماني على أية حال تخضع وبشكل حصري للمعايير العامة وكالة الاعتماد آسين *ASIIN*.

1.2 تعاون واشترك اللجان العلمية

تعمل لجنة الكيمياء العلمية مع باقي اللجان العلمية لوكالة آسين *ASIIN* من أجل وضع اعتبار لمتطلبات البرامج العلمية ذات التخصصات المتعددة. حيث يتم استدعاء الجامعات لتسليم تقييم اللجنة أوعدة لجان علمية للتكاليف التي كلفوا بها في إطار التقديم لإجراء الاعتماد. فالبرامج العلمية التي تمثل المساقات العلمية التخصصية لعلوم الكيمياء في برامجها أكثر من 50% من المحتوى العام للبرنامج تكون تحت إشراف وتقييم اللجنة العلمية للكيمياء، والتي تم تكليفها بشكل رسمي بإجراء الاعتماد وأخذ المشورة من استشاريين مختصين في التخصصات الأخرى، إن دعت الحاجة لذلك. وفيما يتعلق بالبرامج العلمية ذات التخصصات المتعددة والتي تزن نسبة محتوى مفردات تخصص الكيمياء (أدنى من أو تصل إلى 50%)، فإن اللجنة العلمية للكيمياء واللجان المعنية بالتخصصات الأخرى بشكل مشترك معنيون بالتقييم أو بتوفير المراجعين للبرنامج.

2. الأهداف التعليمية لبرامج الدرجات العلمية في مجال الكيمياء

تحدد الأهداف التعليمية من خلال وصف الكفاءات أو المهارات المهنية التي يسعى لتحقيقها الخريجون من أجل تنفيذ وظائفهم وأعمالهم أو من أجل مواصلة دراساتهم العليا. فالكفاءات المهنية تختلف من حيث الأبعاد والتأثير وفقا لاختلاف الأهداف التعليمية لبرنامجي درجة البكالوريوس والماجستير. فبالإمكان احتوائها في المخرجات المهنية لمجالات عدة. حيث تقوم متطلبات وكالة الاعتماد آسين وقواعد الإرشاد الإجرائية

التي وضعتها بالفصل بين مجالات "التخصص للكفاءات المهنية" و"المهارات الاجتماعية" والتي، من منظور علمي، يمكن تجزئتها إلى وحدات تفصيلية أكثر.

2.1 متطلبات برامج درجة البكالوريوس

يشترط عند إتمام برنامج البكالوريوس بنجاح أن يتمتع الطلبة بالمهارات أو الكفاءات لتأدية وظائفهم بشكل أولي (تأهيل مهني) بالإضافة إلى تأهيل الخريجين لمواصلة تعليمهم في برامج علمية متقدمة أو برامج إضافية في تخصصات غير الكيمياء.

الكفاءات المهنية التخصصية

يتوقع من خريجي برنامج البكالوريوس تخصص كيمياء أن:

- اكتسبوا المعرفة الأساسية والسليمة في مجال الرياضيات والعلوم الطبيعية.
- يمتلكوا المعرفة الأساسية والكاملة في المواضيع المتفرعة لتخصصهم الرئيسي (الكيمياء) كالكيمياء العضوية وغير العضوية والكيمياء الفيزيائية بالإضافة إلى الكيمياء التحليلية.
- يكونوا مؤهلين لإجراء أو تنفيذ أي أعمال أو تجارب كيميائية عملية.
- يمتلكوا الخلفية المعرفية المتعلقة بإجراءات الأمان وبالمشاكل البيئية.
- يكونوا قد اكتسبوا المعرفة النظرية العلمية في مجال تخصص الدرجة العلمية للبرنامج (فيما يتعلق بالمقررات الدراسية التخصصية).
- يكونوا قد اكتسبوا المهارات المنهجية العملية.
- يمتلكوا التأهيل الكافي لمعرفة وتشخيص الإشكاليات المتعلقة بمجال تخصصهم وإيجاد الحلول المناسبة لها.
- يكونوا مؤهلين وقادرين على حل الإشكاليات العلمية ووصف نتائجها في تقارير كتابياً.

الكفاءات والمهارات الاجتماعية

يتوقع من خريجي برنامج الكيمياء أن:

- يكونوا قد وسعوا مداركهم الفكرية والتحليلية والمنطقية.

- يكتسبوا مهارات التواصل بالإضافة إلى إجادة لغة أجنبية واحدة، وأن تكون لهم القدرة على التواصل وتوصيل المعلومات والأفكار العلمية مع الخبراء المختصين والأشخاص العاديين بطريقة مناسبة.
- يمتلكوا التأهيل الكافي للعمل ضمن فريق.
- يمتلكوا استراتيجيات التعلم الخاصة بالتعليم المستدام (مدى الحياة)

2.2 الاحتياجات المقررة على برنامج الماجستير

لا بد وأن يقود برنامج الماجستير، كونه مكمل للدرجة العلمية الأولية، الطالب إلى اكتساب الكفاءات المنهجية التحليلية المتقدمة. ففي الوقت نفسه تكون الكفاءات العلمية المكتسبة في الدرجة العلمية الأولى هي نفس تلك الموجودة في برنامج الماجستير إلا أنها تكون متقدمة وموسعة.

الكفاءات المهنية التخصصية

يتوقع من خريجي برنامج درجة الماجستير تخصص كيمياء:

- توسيع وتطوير معارفهم في المقررات الدراسية الأساسية سواء أكانت متعلقة بتخصصهم الرئيسي أو تلك المتعلقة بالمجالات العلمية الأخرى.
- امتلاك التأهيل الكافي لإجراء وتنفيذ أعمال أو مشاريع علمية مستقلة في كافة مجالات علم الكيمياء.

المهارات الاجتماعية

يتوقع من خريجي برنامج الماجستير تخصص كيمياء أن:

- قد اكتسبوا المهارات اللازمة لتنفيذ أعمال بحثية مستقلة وتنظيم وإجراء وإدارة مشاريع بحثية معقدة.
- قد اكتسبوا المهارات أو القدرات العلمية والتخصصية والاجتماعية (مهارات الاستنتاج والاستنباط والتفكير المبني على نظام التحليل والقدرة على العمل مع فريق أو

مجموعات، ومهارات التواصل مع الآخرين والخبرات العالمية متعددة الثقافات....الخ)،
وعليه سيكونون مجهزين بشكل خاص لتحمل مسؤولياتهم القيادية.

3. المنهج

3.1 برامج درجة البكالوريوس

بالإضافة إلى استنهاج الطالب لمعلومات عامة في المقررات الدراسية الأساسية للكيمياء والمتمتمة الكيمياء غير عضوية والكيمياء الفيزيائية والكيمياء العضوية والكيمياء التحليلية، لا بد كذلك من استنهاج قدر كافي من المعلومات الأساسية والهامة في مجال العلوم الطبيعية وتكنولوجيا المعلومات وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بالفيزياء والرياضيات وأنظمة المعلومات كي يكون الطالب على اطلاع بها في برامج البكالوريوس. فلا بد من تعديل المقررات الدراسية المصاحبة للتخصص (المواد المتطلبة) بشكل علمي ومنطقي وبما يلبي المتطلبات الخاصة بتعليم علم الكيمياء.

فقد يتطلب الأمر إلى أن يتم توزيع أو دمج مفردات محددة من النظرية العامة للكيمياء على المقررات التخصصية (على سبيل المثال مقرر الكيمياء الحيوية وكيمياء الجزيئات الكبيرة والكيمياء الفنية) في حالة تم عكس أو تحديد تلك المقررات ضمن مكونات البرنامج. بالنسبة لعملية البناء والتكوين لمقررات المنهج الدراسي والتي لا تقتصر على مواضيع تخصصية (كيميائية) بحتة فحسب، بل تشمل مواد على سبيل المثال في علوم الحياة أو تقنية المعلومات أو علوم الهندسة أو مقررات أخرى مثل علم الاقتصاد أو العلوم التربوية أو النشر، فقد تصنف تلك المقررات كمتطلب كلية أو متطلبات إجبارية. وهذا يتطلب فتح مجال تخصصي عام مجهز بإمكانيات تأهيلية ومهنية ذات كفاءة عالية. ومن أجل التركيز على تنوع الخيارات والقدرات التأهيلية والمهنية للخريجين، فلا بد من تزويدهم بمتطلبات دراسية ومقررات في مجالات متقدمة (كمتطلبات إجبارية).

توضع في الحسبان عملية الانتقال المباشر للطلبة المتميزين من برامج درجة البكالوريوس وحتى برامج علمية متقدمة تنتهي بالدكتوراه. حيث تَؤمّن الفترات الدراسية لبرنامج درجة الدكتوراه بـ 60 ساعة / وحدة معتمدة من برامج درجة الماجستير. على

أن يتم اقتراح شروط الانتقال بين تلك البرامج من قبل الأقسام العلمية المختصة أو الكليات.

3.2 برامج درجة الماجستير

تبنى برامج الماجستير على غرار برامج البكالوريوس وتضمن من الناحية العلمية تقديم تعليم متقدم و أكثر توسعا سواء أكان ذلك في علم الكيمياء أو في أي مجال آخر (على سبيل المثال المجالات الأخرى المركزة على التكنولوجيا والعلوم الطبيعية والاقتصاد....إلخ). فلا بد أن يتم توجيه التصميم الفعلي لبرامج الماجستير بناء على الإمكانيات أو القدرات المحددة للجامعة المقدمة للبرنامج. فقط يتم النظر في أهلية وكفاءة الطلبات المقدمة عند اتخاذ القرار بقبولهم في برامج الماجستير.

4. تسمية البرامج التعليمية

تتطلب الإمكانيات المتنوعة لاي مجال أو تخصص ناشئ في برامج الكيمياء الحديثة إلى تسمية البرامج العلمية بشكل يعكس محتواها الرئيسي. ولا بد من التقييد بعملية التأهيل المهني بشكل خاص عند اختيار المحتوى.

ملحق رقم (1) – تحليل المناهج

ينظر إلى عملية تحليل المناهج كأساس يستند عليه تقييم المراجعين والجامعات. فهي تساعد المشاركين في البرنامج على التجزئة لتحديد مدى ملاءمة وتحقيق محتوى المساقات الدراسية للأهداف التعليمية لبرنامج علمي معين. علاوة على ذلك يسهل التحليل عملية تقسيم المقرر الدراسي إلى مجال واحد أو مجالات متعددة.

في الملحق التالي سيتم تحديد المحتويات ونصاب المناهج لبرنامجي البكالوريوس والماجستير في مجال الكيمياء والمقررات الدراسية غير مرتبطة بتخصص درجة البرنامج بالإضافة إلى الحصص الفنية. فقد تم تحديد التوصيفات كمعايير للتوجه التخصصي والمقارنة، ومعطيا مجال للتجاوزات أو الانحرافات (أي إعطاء قيمة أقل أو أكثر من تلك المذكورة في المعيار العام). ومن أجل توفير أرضية للنقاش في إجراء الاعتماد الأكاديمي، لا بد من تبين النسب المشتقة (غير مساوية) لتلك القيم المرجعية المذكورة لاحقا ولا بد كذلك من توضيح أسباب تلك الاشتقاقات. فقد اشتقت المجموعات والقيم المبينة في الجداول من الكفاءات المهنية التي يحتاجها الخريجون من أجل التأهيل المهني في المقررات التي يختارونها، كما هو مبين في المقطع بعنوان "الأهداف التعليمية ومخرجات التعلم" (ص رقم 2) من الدليل المقتطف للمعايير الخاصة بالتخصص SSC .

فقد تم بناء برنامج البكالوريوس على نموذج فترته الزمنية 7 فصول دراسية ليتم احتساب ساعاته المعتمدة بـ 180 ساعة تدريسية معتمدة (6 فصول دراسية بمعدل 30 ساعة تدريسية معتمدة لكل فصل). وقد تم بناء برنامج الماجستير بطريقة مماثلة في فترة زمنية مكونة من أربعة فصول دراسية وبمعدل 120 ساعة تدريسية معتمدة (4 فصول دراسية بمعدل 30 ساعة تدريسية لكل فصل دراسي). يتم احتساب القيم بحسب البرامج والتي تتطلب زيادة أو تقليل في الوقت. وعلى وجه التحديد عند اعتماد الساعات التدريسية لبرامج الماجستير ذات الفترات الزمنية القصيرة من تلك المقتبسة في النموذج الحالي، ففي مثل هذه الحالة لا بد من التحقق من مدى إمكانية تحقيق المستوى التأهيلي بحسب ما تقتضيه درجة الماجستير.

تتكون المساقات الدراسية للبرامج، فيما يتعلق ببرامج الكيمياء، كروتين من المحاضرات والتمارين والتكاليف التصنيعية والحلقات النقاشية (سيمنارات) كما لا بد من بنائها بطريقة معقولة ويجب كذلك ربطها وتنسيقها علمياً بالمساقات الدراسية المصاحبة لها. لا بد على وجه التحديد من الاتفاق على القوانين والتي تفضي إلى منع حدوث أي تراكمات ناتجة عن المقررات التعليمية والامتحانات المسهبة. وبالنظر للمجالات التي تتعامل معها، فإنه لا بد من اختيار المساقات الدراسية المفردة (مقررات دراسية أو مجموعة تتراوح ما بين 2-3 مقررات مترابطة) بطريقة تضمن حصرها أو استنهاجها في فصل دراسي واحد. في حالة وجود استثناءات تم التخطيط والإعداد لها جيداً، فبالإمكان تمديد الفترة إلى فصلين دراسيين كحد أعلى. يجب استنهاج المساقات المتوازنة في فترة تتراوح بين (4-12 ساعة تدريسية معتمدة).

ينصح بتطبيق القيم الإرشادية التالية عند التنفيذ العملي لتوزيع الساعات التدريسية المعتمدة لكل مساق أو وحدة تعليمية.

المحاضرات / التمارين / اللقاءات التعليمية: 1.3 - 1.7 ساعة تدريسية / *HSW*

النشاطات العملية: 0.6 - 1.0 ساعة تدريسية / *HSW*

في حالة تم احتساب الامتحانات النهائية مع التدريب العملي، فلا بد من اعتماد الحد الأعلى للساعات التدريسية المعتمدة.

تمثل الفترة الممنوحة للامتحانات وما يقاربها في درجات برامج البكالوريوس ذات الثلاث السنوات كحد أعلى 24 ساعة معتمدة (ما يمثل حوالي 4 ساعات لكل فصل دراسي). تأخذ الامتحانات وكل ما يتعلق بالتقييم في برنامج الماجستير ذات السنتين كحد أعلى 15 ساعة معتمدة .

برامج درجة البكالوريوس

الساعات المعتمدة باستخدام نظام الاعتماد ECTS	ما يمثل الساعات المعتمدة في التقييم النهائي بالنسبة المئوية %	درجة البكالوريوس (مثال على نموذج برنامج مكون من سته فصول)
90 ساعة تدريسية معتمدة	50 % كحد أدنى	المقررات الإجبارية أساسيات الكيمياء والعلوم الطبيعية والرياضيات
70 ساعة / نقطة تدريسية معتمدة	38 % كحد أعلى	المواد الدراسية المرتبطة بالتخصص الكيمياء وعلوم الجزيئات وعلوم الهندسة والتكنولوجيا الكيميائية (يمكن تصنيف هذه المقررات كمتطلبات إجبارية اختيارية)
15 ساعة تدريسية معتمدة	8 %	متطلبات عامة مواد الاقتصاد والمواد الاختيارية غير تخصصية ومقررات اللغات (في حال أنها لم تدرس في المقررات الدراسية السابقة)
12		أطروحة / الرسالة العلمية لدرجة البكالوريوس
180		المجموع

لا يجب أن تقل نسبة حضور الطالب عن 45% من الساعات التدريسية المعتمدة
للأنشطة والأعمال المختبرية والعملية بما في ذلك الأطروحة العلمية أو بحث التخرج.

برامج درجة الماجستير

الساعات المعتمدة باستخدام نظام الإعتداد ECTS	ما يمثل الساعات المعتمدة في التقييم النهائي بالنسبة المئوية %	درجة الماجستير
15 ساعة / نقطة تدريسية معتمدة كحد أدنى	12.5 % كحد أدنى	المقررات الأساسية/التخصصية المتقدمة يعتمد ذلك على مجال التخصص للبرنامج العلمي
75 ساعة تدريسية معتمدة كحد أعلى	62.5 % كحد أعلى	المتطلبات الاختيارية والإجبارية للبرنامج
30 ساعة تدريسية معتمدة كحد أدنى	25 % كحد أدنى	الأنشطة العملية
30		أطروحة / الرسالة العلمية لدرجة الماجستير
120		المجموع

ملحق رقم (2) - البكالوريوس الأوروبية

مخرجات التعلم ومجالات المعرفة

يتوقع من خريجي برامج درجة البكالوريوس تخصص الكيمياء بأن يكونوا قد تعاملوا أو لموا بمجالات المعرفة المحددة في الجدول التالي. وبما أن تلك المجالات قد تم التطرق لها في المقررات الدراسية المتنوعة، فقد تم تجهيز الجدول الآتي بهدف التحقق من عملية توزيع مجالات المعرفة على تلك المقررات أو المساقات الدراسية.

تم التطرق إليه في المقرر	مجال المعرفة
	أ- الجوانب الرئيسية والهامة للمصطلحات الكيميائية والتسميات التعريفية، والقوانين والوحدات
	ب- المجالات الرئيسية أو الهامة للتفاعل الكيميائي والخصائص الرئيسية المرتبطة بها
	ج- المبادئ والإجراءات المستخدمة في التحليل الكيميائي أو تمثيل المركبات الكيميائية
	د- التقنيات الرئيسية للدراسات التركيبية بما فيها المناظير التحليلية
	هـ- خصائص / سمات حالات المادة المختلفة والنظريات المستخدمة في وصفها
	و- خصائص علم الديناميكا الحرارية وتطبيقاتها في علم الكيمياء
	ز- مبادئ نظرية الأحجام أو الأوزان وتطبيقاتها على وصف التركيب والخصائص للذرات والجزيئات.
	ك- علم حركة التغير الكيميائي بما في ذلك العنصر- المحفز أو المساعد على تلك الحركة، التفسير الميكانيكي للتفاعلات الكيميائية
	ل- الخصائص الوصفية للعناصر الكيميائية ومركباتها، تشمل كذلك علاقات المجموعات والاتجاهات في

	الجدول الدوري.
	م- الخصائص التركيبية للعناصر الكيميائية ومركباتها بما في ذلك الكيمياء الفراغية
	ن- خصائص المركبات الدهنية والعطرية والمتحدة والعضوية المعدنية
	ح- طبيعة وسلوك المجموعات الوظيفية في الجزيئات العضوية
	ط- المسارات الصناعية الرئيسية في الكيمياء العضوية متضمنة المجموعة الوظيفية للتفاعلات الخارجية و تشكيل الروابط لعناصر الكربون مع الكربون والكربون مع ذرة مختلفة
	ر- العلاقة بين الخصائص للعناصر الجماعية وخصائص العناصر الفردية والجزيئات بما في ذلك الجزيئات العظمى (الطبيعية وتلك التي من صنع الإنسان) والبوليمرات و المواد المترابطة الأخرى
	ص- التركيب والتفاعل لأهم تصنيفات الجزيئات الحيوية وكيمياء العمليات البيولوجية الهامة

* يتحتم على الجامعات التي قدمت طلباتها لنيل ختم اعتماد البكالوريوس الأوروبي التقيد واستكمال بيانات هذا الملحق.